

## Véges test fölötti szeparáló invariánsok vizsgálata (2)

*SEPARATING INVARIANTS OVER FINITE FIELDS (KEMPER, LOPATIN, REIMERS)*

*című cikk nyomán*

Készítette: Miklósi Roland Botond

Témavezető: Domokos Mátyás

Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest

# Áttekintés

- 1 Egy kis emlékeztető
- 2 A sejtés bizonyítása
- 3 Részeredmények az  $\mathbb{F}_p$  véges testre

# Visszatekintés

- *egyéni kutatómunka 1*: Gregor Kemper, Artem Lopatin, Fabian Reimers - Separating Invariants Over Finite Fields  
→ sejtés  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_3$ ;
- *egyéni kutatómunka 2*: a sejtés bizonyítása, részeredmények az általános  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_p$  esetben;



# Visszatekintés

- *egyéni kutatómunka 1*: Gregor Kemper, Artem Lopatin, Fabian Reimers - Separating Invariants Over Finite Fields  
→ sejtés  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_3$ ;
- *egyéni kutatómunka 2*: a sejtés bizonyítása, részeredmények az általános  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_p$  esetben;



## Definíciók (ismétlés)

- $V$   $n$ -dimenziós vektortér  $\mathbb{F}$  fölött, koord. gyűrű  $n$ -változós polinomgyűrű,  $G \leq GL(V)$  véges részcsoportha  $\rightarrow \mathbb{F}[V]^G$  *invariánsgyűrű*;
- $S \subset \mathbb{F}[V]^G$  *szeparálórendszer*, ha  $u, v \in V$  vektorok szeparálhatóak  $\mathbb{F}[V]^G$  által, akkor szeparálhatóak az  $S$  által is;



## Definíciók (ismétlés)

- $V$   $n$ -dimenziós vektortér  $\mathbb{F}$  fölött, koord. gyűrű  $n$ -változós polinomgyűrű,  $G \leq GL(V)$  véges részcsoportha  $\rightarrow \mathbb{F}[V]^G$  *invariánsgyűrű*;
- $S \subset \mathbb{F}[V]^G$  *szeparálórendszer*, ha  $u, v \in V$  vektorok szeparálhatóak  $\mathbb{F}[V]^G$  által, akkor szeparálhatóak az  $S$  által is;



## A sejtés

- *elemszámra nézve minimális* szeparálórendszer mérete:

$$\gamma = \gamma(q, k) := \lceil \log_q(k) \rceil,$$

ahol  $q$  a test elemszáma,  $k$  pedig a  $G \times V \rightarrow V$  hatás orbitjainak a száma;

- az  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$  és  $G = S_n$  partikuláris esetben belátták, hogy az

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_2) = \{s_{2^r} \mid 0 \leq r \leq \lfloor \log_2 n \rfloor\}$$

elemszámra nézve minimális szeparálórendszer;

- *sejtés: ha  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_3$ , akkor az*

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_3) = \{s_{3^k}, s_{2 \cdot 3^k} \mid 0 \leq k \leq \lfloor \log_3(n) - \log_3(2) \rfloor\}$$

*egy tartalmazásra nézve minimális szeparálórendszert alkot  $\mathbb{F}_3[V]^{S_n}$ -ben;*



## A sejtés

- *elemszámra nézve minimális* szeparálórendszer mérete:

$$\gamma = \gamma(q, k) := \lceil \log_q(k) \rceil,$$

ahol  $q$  a test elemszáma,  $k$  pedig a  $G \times V \rightarrow V$  hatás orbitjainak a száma;

- az  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$  és  $G = S_n$  partikuláris esetben belátták, hogy az

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_2) = \{s_{2^r} \mid 0 \leq r \leq \lfloor \log_2 \rfloor\}$$

elemszámra nézve minimális szeparálórendszer;

- *sejtés: ha  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_3$ , akkor az*

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_3) = \{s_{3^k}, s_{2 \cdot 3^k} \mid 0 \leq k \leq \lfloor \log_3(n) - \log_3(2) \rfloor\}$$

*egy tartalmazásra nézve minimális szeparálórendszert alkot  $\mathbb{F}_3[V]^{S_n}$ -ben;*





## A sejtés

- *elemszámra nézve minimális* szeparálórendszer mérete:

$$\gamma = \gamma(q, k) := \lceil \log_q(k) \rceil,$$

ahol  $q$  a test elemszáma,  $k$  pedig a  $G \times V \rightarrow V$  hatás orbitjainak a száma;

- az  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_2$  és  $G = S_n$  partikuláris esetben belátták, hogy az

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_2) = \{s_{2^r} \mid 0 \leq r \leq \lfloor \log_2 \rfloor\}$$

elemszámra nézve minimális szeparálórendszer;

- *sejtés: ha  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_3$ , akkor az*

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_3) = \{s_{3^k}, s_{2 \cdot 3^k} \mid 0 \leq k \leq \lfloor \log_3(n) - \log_3(2) \rfloor\}$$

*egy tartalmazásra nézve minimális szeparálórendszert alkot  $\mathbb{F}_3[V]^{S_n}$ -ben;*



# Jelölések

- az orbitrepresentációk:

$$e_{i,j} = \left( \underbrace{1, \dots, 1}_{i\text{-szer}}, \underbrace{-1, \dots, -1}_{j\text{-szer}}, 0, \dots, 0 \right), \quad i + j \leq n;$$

- legyen

$$i = i_0 + i_1 \cdot 3 + \dots + i_t \cdot 3^t =: (i_t i_{t-1} \dots i_0)_3,$$

$$j = j_0 + j_1 \cdot 3 + \dots + j_t \cdot 3^t =: (j_t j_{t-1} \dots j_0)_3$$

az  $i$  és  $j$  hármas számrendszerbeli felírása;



## Jelölések

- az orbitreprezentánsok:

$$e_{i,j} = \left( \underbrace{1, \dots, 1}_{i\text{-szer}}, \underbrace{-1, \dots, -1}_{j\text{-szer}}, 0, \dots, 0 \right), \quad i + j \leq n;$$

- legyen

$$i = i_0 + i_1 \cdot 3 + \dots + i_t \cdot 3^t =: (i_t i_{t-1} \dots i_0)_3,$$
$$j = j_0 + j_1 \cdot 3 + \dots + j_t \cdot 3^t =: (j_t j_{t-1} \dots j_0)_3$$

az  $i$  és  $j$  hármas számrendszerbeli felírása;



# Szükséges segédtetelek

- *segédtetelek:*

- 1 ha az  $s_{3^k}(e_{i,j})$  és  $s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i, j$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  egy szeparálórendszer;
- 2 az  $s_k(e_{i,j})$  értéke nem más, mint az  $(1+x)^i(1-x)^j \in \mathbb{F}_3[x]$  polinomban a  $k$ -adfokú tag együtthatója;
- 3 az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket egyértelműen meghatározzák az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek;
- 4 ha  $3|i$  és  $3|j$ , akkor

$$s_{3 \cdot d}(e_{i,j}) = s_d(e_{i/3,j/3});$$

- 5 az  $i_0, j_0, i_1, j_1, \dots, i_k, j_k$  és  $s_{3^{k+1}}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $s_{3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$ , illetve  $s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$  értékeket;



# Szükséges segédtetelek

- *segédtetelek:*

- 1 ha az  $s_{3^k}(e_{i,j})$  és  $s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i, j$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  egy szeparálórendszer;
- 2 az  $s_k(e_{i,j})$  értéke nem más, mint az  $(1+x)^i(1-x)^j \in \mathbb{F}_3[x]$  polinomban a  $k$ -adfokú tag együtthatója;
- 3 az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket egyértelműen meghatározzák az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek;
- 4 ha  $3|i$  és  $3|j$ , akkor

$$s_{3 \cdot d}(e_{i,j}) = s_d(e_{i/3, j/3});$$

- 5 az  $i_0, j_0, i_1, j_1, \dots, i_k, j_k$  és  $s_{3^{k+1}}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $s_{3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$ , illetve  $s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$  értékeket;



# Szükséges segédtetelek

- *segédtetelek:*

- 1 ha az  $s_{3^k}(e_{i,j})$  és  $s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i, j$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  egy szeparálórendszer;
- 2 az  $s_k(e_{i,j})$  értéke nem más, mint az  $(1+x)^i(1-x)^j \in \mathbb{F}_3[x]$  polinomban a  $k$ -adfokú tag együtthatója;
- 3 az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket egyértelműen meghatározzák az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek;
- 4 ha  $3|i$  és  $3|j$ , akkor

$$s_{3 \cdot d}(e_{i,j}) = s_d(e_{i/3, j/3});$$

- 5 az  $i_0, j_0, i_1, j_1, \dots, i_k, j_k$  és  $s_{3^{k+1}}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $s_{3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$ , illetve  $s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$  értékeket;



# Szükséges segédtetelek

- *segédtetelek:*

- 1 ha az  $s_{3^k}(e_{i,j})$  és  $s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i, j$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  egy szeparálórendszer;
- 2 az  $s_k(e_{i,j})$  értéke nem más, mint az  $(1+x)^i(1-x)^j \in \mathbb{F}_3[x]$  polinomban a  $k$ -adfokú tag együtthatója;
- 3 az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket egyértelműen meghatározzák az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek;
- 4 ha  $3|i$  és  $3|j$ , akkor

$$s_{3 \cdot d}(e_{i,j}) = s_d(e_{i/3,j/3});$$

- 5 az  $i_0, j_0, i_1, j_1, \dots, i_k, j_k$  és  $s_{3^{k+1}}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $s_{3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$ , illetve  $s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0)_3, j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$  értékeket;



## Szükséges segédtetelek

- *segédtetelek:*

- 1 ha az  $s_{3^k}(e_{i,j})$  és  $s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i, j$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  egy szeparálórendszer;
- 2 az  $s_k(e_{i,j})$  értéke nem más, mint az  $(1+x)^i(1-x)^j \in \mathbb{F}_3[x]$  polinomban a  $k$ -adfokú tag együtthatója;
- 3 az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket egyértelműen meghatározzák az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek;
- 4 ha  $3|i$  és  $3|j$ , akkor

$$s_{3 \cdot d}(e_{i,j}) = s_d(e_{i/3, j/3});$$

- 5 az  $i_0, j_0, i_1, j_1, \dots, i_k, j_k$  és  $s_{3^{k+1}}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $s_{3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0), j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$ , illetve  $s_{2 \cdot 3^{k+1}}(e_{i-(i_k i_{k-1} \dots i_0), j-(j_k j_{k-1} \dots j_0)_3})$  értékeket;





# A sejtés bizonyítása (vázlat)

- *bizonyítás:*

- 1 lépés: tét. fel, hogy ismertek az  $s_{3^k}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  (minden  $k$ -ra), ekkor a 3-as Lemma alapján az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket;
- 2 lépés: az 5-ös Lemma szerint az  $i_0, j_0$  és  $s_3(e_{i,j}), s_6(e_{i,j})$  értékekből  $\Rightarrow s_3(e_{i-i_0, j-j_0}), s_6(e_{i-i_0, j-j_0})$  értékek meghatározottak;
- 3 lépés: a 4-es Lemma alapján tudjuk, hogy

$$s_3(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_1(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3}),$$
$$s_6(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_2(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3});$$

- 4 lépés: a 3-as Lemmára hivatkozva  $\Rightarrow i_1, j_1$ , és az eljárást folytatva az  $i, j$  hármas számrendszerbeli felírásában minden jegyet megkapunk;
- 6 lépés: az 1-es Lemma alapján  $\Rightarrow S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  szeparálórendszer, q.e.d;



# A sejtés bizonyítása (vázlat)

- *bizonyítás:*

- 1 lépés: tét. fel, hogy ismertek az  $s_{3^k}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  (minden  $k$ -ra), ekkor a 3-as Lemma alapján az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket;
- 2 lépés: az 5-ös Lemma szerint az  $i_0, j_0$  és  $s_3(e_{i,j}), s_6(e_{i,j})$  értékekből  $\Rightarrow s_3(e_{i-i_0, j-j_0}), s_6(e_{i-i_0, j-j_0})$  értékek meghatározottak;
- 3 lépés: a 4-es Lemma alapján tudjuk, hogy

$$s_3(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_1(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3}),$$
$$s_6(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_2(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3});$$

- 4 lépés: a 3-as Lemmára hivatkozva  $\Rightarrow i_1, j_1$ , és az eljárást folytatva az  $i, j$  hármas számrendszerbeli felírásában minden jegyet megkapunk;
- 5 lépés: az 1-es Lemma alapján  $\Rightarrow S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  szeparálórendszer, q.e.d;



# A sejtés bizonyítása (vázlat)

- *bizonyítás:*

- 1 lépés: tét. fel, hogy ismertek az  $s_{3^k}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  (minden  $k$ -ra), ekkor a 3-as Lemma alapján az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket;
- 2 lépés: az 5-ös Lemma szerint az  $i_0, j_0$  és  $s_3(e_{i,j}), s_6(e_{i,j})$  értékekből  $\Rightarrow s_3(e_{i-i_0, j-j_0}), s_6(e_{i-i_0, j-j_0})$  értékek meghatározottak;
- 3 lépés: a 4-es Lemma alapján tudjuk, hogy

$$s_3(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_1(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3}),$$

$$s_6(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_2(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3});$$

- 4 lépés: a 3-as Lemmára hivatkozva  $\Rightarrow i_1, j_1$ , és az eljárást folytatva az  $i, j$  hármas számrendszerbeli felírásában minden jegyet megkapunk;
- 5 lépés: az 1-es Lemma alapján  $\Rightarrow S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  szeparálórendszer, q.e.d;



# A sejtés bizonyítása (vázlat)

- *bizonyítás:*

- 1 lépés: tét. fel, hogy ismertek az  $s_{3^k}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  (minden  $k$ -ra), ekkor a 3-as Lemma alapján az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket;
- 2 lépés: az 5-ös Lemma szerint az  $i_0, j_0$  és  $s_3(e_{i,j}), s_6(e_{i,j})$  értékekből  $\Rightarrow s_3(e_{i-i_0, j-j_0}), s_6(e_{i-i_0, j-j_0})$  értékek meghatározottak;
- 3 lépés: a 4-es Lemma alapján tudjuk, hogy

$$s_3(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_1(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3}),$$

$$s_6(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_2(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3});$$

- 4 lépés: a 3-as Lemmára hivatkozva  $\Rightarrow i_1, j_1$ , és az eljárást folytatva az  $i, j$  hármas számrendszerbeli felírásában minden jegyet megkapunk;
- 6 lépés: az 1-es Lemma alapján  $\Rightarrow S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  szeparálórendszer, q.e.d;



# A sejtés bizonyítása (vázlat)

- *bizonyítás:*

- 1 lépés: tét. fel, hogy ismertek az  $s_{3^k}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  (minden  $k$ -ra), ekkor a 3-as Lemma alapján az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket;
- 2 lépés: az 5-ös Lemma szerint az  $i_0, j_0$  és  $s_3(e_{i,j}), s_6(e_{i,j})$  értékekből  $\Rightarrow s_3(e_{i-i_0, j-j_0}), s_6(e_{i-i_0, j-j_0})$  értékek meghatározottak;
- 3 lépés: a 4-es Lemma alapján tudjuk, hogy

$$s_3(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_1(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3}),$$

$$s_6(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_2(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3});$$

- 4 lépés: a 3-as Lemmára hivatkozva  $\Rightarrow i_1, j_1$ , és az eljárást folytatva az  $i, j$  hármas számrendszerbeli felírásában minden jegyet megkapunk;
- 6 lépés: az 1-es Lemma alapján  $\Rightarrow S_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  szeparálórendszer, q.e.d;



# A sejtés bizonyítása (vázlat)

- *bizonyítás:*

- 1 lépés: tét. fel, hogy ismertek az  $s_{3^k}(e_{i,j}), s_{2 \cdot 3^k}(e_{i,j})$  (minden  $k$ -ra), ekkor a 3-as Lemma alapján az  $s_1(e_{i,j}), s_2(e_{i,j})$  értékek meghatározzák az  $i_0$  és  $j_0$  értékeket;
- 2 lépés: az 5-ös Lemma szerint az  $i_0, j_0$  és  $s_3(e_{i,j}), s_6(e_{i,j})$  értékekből  $\Rightarrow s_3(e_{i-i_0, j-j_0}), s_6(e_{i-i_0, j-j_0})$  értékek meghatározottak;
- 3 lépés: a 4-es Lemma alapján tudjuk, hogy

$$s_3(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_1(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3}),$$

$$s_6(e_{i-i_0, j-j_0}) = s_2(e_{(i-i_0)/3, (j-j_0)/3});$$

- 4 lépés: a 3-as Lemmára hivatkozva  $\Rightarrow i_1, j_1$ , és az eljárást folytatva az  $i, j$  hármas számrendszerbeli felírásában minden jegyet megkapunk;
- 5 lépés: az 1-es Lemma alapján  $\Rightarrow \mathcal{S}_{n,1}(\mathbb{F}_3)$  szeparálórendszer, q.e.d;



## A sejtés

- orbitreprézntánsok jelölése:

$$e_{k_1, \dots, k_{p-1}} = \left( \underbrace{1, \dots, 1}_{k_1\text{-szer}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{k_2\text{-szer}}, \dots, \underbrace{p-1, \dots, p-1}_{k_{p-1}\text{-szer}}, 0, \dots, 0 \right), \sum_{i=1}^{p-1} k_i \leq n;$$

- $k_i$   $p$  alapú számrendszerbeli felírása

$$k_i = (k_{i_t} k_{i_{t-1}} \dots k_{i_0})_p.$$

- *sejtés: ha  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_p$  és  $m = 1$ , akkor a következő halmaz egy tartalmazásra nézve minimális szeparálórendszert alkot  $\mathbb{F}[V]^{S_n}$ -ben:*

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_p) = \{s_{p^k}, s_{2 \cdot p^k}, \dots, s_{(p-1) \cdot p^k} \mid 0 \leq k \leq \lfloor \log_p(n) - \log_p(p-1) \rfloor\}.$$



## A sejtés

- orbitrepresentációk jelölése:

$$e_{k_1, \dots, k_{p-1}} = \left( \underbrace{1, \dots, 1}_{k_1\text{-szer}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{k_2\text{-szer}}, \dots, \underbrace{p-1, \dots, p-1}_{k_{p-1}\text{-szer}}, 0, \dots, 0 \right), \sum_{i=1}^{p-1} k_i \leq n;$$

- $k_i$   $p$  alapú számrendszerbeli felírása

$$k_i = (k_{i_t} k_{i_{t-1}} \dots k_{i_0})_p.$$

- *sejtés: ha  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_p$  és  $m = 1$ , akkor a következő halmaz egy tartalmazásra nézve minimális szeparálórendszert alkot  $\mathbb{F}[V]^{S_n}$ -ben:*

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_p) = \{s_{p^k}, s_{2 \cdot p^k}, \dots, s_{(p-1) \cdot p^k} \mid 0 \leq k \leq \lfloor \log_p(n) - \log_p(p-1) \rfloor\}.$$





## A sejtés

- orbitreprezentánsok jelölése:

$$e_{k_1, \dots, k_{p-1}} = \left( \underbrace{1, \dots, 1}_{k_1\text{-szer}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{k_2\text{-szer}}, \dots, \underbrace{p-1, \dots, p-1}_{k_{p-1}\text{-szer}}, 0, \dots, 0 \right), \sum_{i=1}^{p-1} k_i \leq n;$$

- $k_i$   $p$  alapú számrendszerbeli felírása

$$k_i = (k_{i_t} k_{i_{t-1}} \dots k_{i_0})_p.$$

- *sejtés: ha  $\mathbb{F} = \mathbb{F}_p$  és  $m = 1$ , akkor a következő halmaz egy tartalmazásra nézve minimális szeparálórendszert alkot  $\mathbb{F}[V]^{S_n}$ -ben:*

$$S_{n,1}(\mathbb{F}_p) = \{s_{p^k}, s_{2 \cdot p^k}, \dots, s_{(p-1) \cdot p^k} \mid 0 \leq k \leq \lfloor \log_p(n) - \log_p(p-1) \rfloor\};$$



# Általánosított lemmák

- *1. Lemma: Ha az  $s_{p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), s_{2 \cdot p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), \dots, s_{(p-1) \cdot p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értékek meghatározzák a  $k_1, \dots, k_{p-1}$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_p)$  egy szeparálórendszer;*
- *2. Lemma: Az  $s_l \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értéke nem más, mint a  $\prod_{i=1}^{p-1} (1 + i \cdot x)^{k_i} \in \mathbb{F}_p[x]$  szorzatban a  $l$ -edfokú tag együtthatója.*
- *3. Lemma: Ha  $p \mid k_i$  minden  $i = \overline{1, p-1}$ , akkor*

$$s_{p \cdot d} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right) = s_d \left( e_{k_1/p, \dots, k_{p-1}/p} \right) \cdot$$



# Általánosított lemmák

- *1. Lemma: Ha az  $s_{p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), s_{2 \cdot p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), \dots, s_{(p-1) \cdot p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értékek meghatározzák a  $k_1, \dots, k_{p-1}$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_p)$  egy szeparálórendszer;*
- *2. Lemma: Az  $s_l \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értéke nem más, mint a  $\prod_{i=1}^{p-1} (1 + i \cdot x)^{k_i} \in \mathbb{F}_p[x]$  szorzatban a  $l$ -edfokú tag együtthatója.*
- *3. Lemma: Ha  $p \mid k_i$  minden  $i = \overline{1, p-1}$ , akkor*

$$s_{p \cdot d} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right) = s_d \left( e_{k_1/p, \dots, k_{p-1}/p} \right).$$



# Általánosított lemmák

- *1. Lemma:* Ha az  $s_{p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), s_{2 \cdot p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), \dots, s_{(p-1) \cdot p^k} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értékek meghatározzák a  $k_1, \dots, k_{p-1}$  értékeket, akkor az  $S_{n,1}(\mathbb{F}_p)$  egy szeparálórendszer;
- *2. Lemma:* Az  $s_l \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értéke nem más, mint a  $\prod_{i=1}^{p-1} (1 + i \cdot x)^{k_i} \in \mathbb{F}_p[x]$  szorzatban a  $l$ -edfokú tag együtthatója.
- *3. Lemma:* Ha  $p \mid k_i$  minden  $i = \overline{1, p-1}$ , akkor

$$s_{p \cdot d} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right) = s_d \left( e_{k_1/p, \dots, k_{p-1}/p} \right).$$



## Általánosított lemmák

- *4. Lemma:* A  $k_{i_0}, k_{i_1}, \dots, k_{i_l}$ ,  $i = \overline{1, p-1}$  és

$$s_{i \cdot p^{l+1}} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), \text{ minden } i = \overline{1, p-1}$$

értékek meghatározzák az

$$s_{i \cdot p^{l+1}} \left( e_{k_1 - (k_{1_l} k_{1_{l-1}} \dots k_{1_0})_p, \dots, k_{p-1} - (k_{p-1_l} k_{p-1_{l-1}} \dots k_{p-1_0})_p} \right),$$

értékeket, minden  $i = \overline{1, p-1}$ .

- *5. Lemma (sejtés):* Az  $s_1 \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), \dots, s_{p-1} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értékek meghatározzák az  $k_{1_0}, \dots, k_{p-1_0}$  értékeket.



## Általánosított lemmák

- **4. Lemma:** A  $k_{i_0}, k_{i_1}, \dots, k_{i_l}$ ,  $i = \overline{1, p-1}$  és

$$s_{i \cdot p^{l+1}} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), \text{ minden } i = \overline{1, p-1}$$

értékek meghatározzák az

$$s_{i \cdot p^{l+1}} \left( e_{k_1 - (k_{1_l} k_{1_{l-1}} \dots k_{1_0})_p, \dots, k_{p-1} - (k_{p-1_l} k_{p-1_{l-1}} \dots k_{p-1_0})_p} \right),$$

értékeket, minden  $i = \overline{1, p-1}$ .

- **5. Lemma (sejtés):** Az  $s_1 \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right), \dots, s_{p-1} \left( e_{k_1, \dots, k_{p-1}} \right)$  értékek meghatározzák az  $k_{1_0}, \dots, k_{p-1_0}$  értékeket.



# Hivatkozás I

-  G. Kemper, A. Lopatin, F. Reimers.  
*Separating Invariants Over Finite Fields.*  
Journal of Pure and Applied Algebra, 226 (2022), 106904.

Köszönöm a figyelmet!