

Testbővítések. Többszörös gyökök és deriválás

1. Mennyi $\sqrt{2} + \sqrt[4]{2}$ foka $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$, illetve \mathbb{Q} fölött?

Megoldás. Legyen $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt[4]{2}$. Először megmutatjuk, hogy $\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$. Az, persze, nyilvánvaló, hogy $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt[4]{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$, hiszen $\sqrt[4]{2}$ és $\sqrt{2} = (\sqrt[4]{2})^2$ is benne van $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ -ben. Ez azt jelenti, hogy $\mathbb{Q}(\alpha) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$. Másrészt tekintsük az alábbi átalakítást:

$$\alpha = \sqrt{2} + \sqrt[4]{2} \implies \alpha - \sqrt{2} = \sqrt[4]{2} \xrightarrow{(\cdot)^2} \alpha^2 - 2\alpha\sqrt{2} + 2 = \sqrt{2} \implies \alpha^2 - (2\alpha + 1)\sqrt{2} + 2 = 0$$

Az utolsó összefüggésből $\sqrt{2}$ kifejezhető α segítségével, vagyis $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\alpha)$, és akkor nyilván az is teljesül, hogy $\sqrt[4]{2} = \alpha - \sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\alpha)$. Vagyis $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}) \subseteq \mathbb{Q}(\alpha)$. Ezzel megmutattuk, hogy α és $\sqrt[4]{2}$ ugyanazt a bővítést generálja \mathbb{Q} fölött. Viszont $\sqrt[4]{2}$ minimálpolinomja \mathbb{Q} fölött $f(x) = x^4 - 2$ (hiszen gyöke neki, és f irreducibilis \mathbb{Q} fölött pl. a Schönemann–Eisenstein-kritérium miatt). Ez azt jelenti, hogy $|\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}) : \mathbb{Q}| = 4$, és az előbbieket miatt α **foka \mathbb{Q} fölött szintén 4**. Ugyanakkor a fokszám-tétel miatt a $\mathbb{Q} \leq \mathbb{Q}\sqrt{2} \leq \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}) = \mathbb{Q}(\alpha)$ bővítéssorozatban mindkét kis bővítés foka 2: az nyilvánvaló, hogy $\sqrt{2}$ foka \mathbb{Q} fölött 2, és akkor $|\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})| = 2$ is teljesül, hiszen $|\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}| = 4$. Ezzel megkaptuk, hogy α **foka $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ fölött 2**.

2. Határozzuk meg az $1 + \sqrt{2}i$ és a $\sqrt{2} + \sqrt{3}i$ algebrai számok fokát.

Megoldás. $\deg(\sqrt{2}i) = 2$, hiszen nincs benne \mathbb{Q} -ban – tehát a foka nagyobb 1-nél –, de gyöke az $x^2 + 2$ polinomnak. Ekkor $\mathbb{Q}(1 + \sqrt{2}i) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}i)$ miatt $1 + \sqrt{2}i$ foka is 2 lesz.

Ugyanakkor megmutatjuk, hogy $\sqrt{2} + \sqrt{3}i$ foka \mathbb{Q} fölött 4. Az nyilvánvaló, hogy $\mathbb{Q} \leq \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \leq \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}i)$, és ez utóbbi negyedfokú bővítése \mathbb{Q} -nak, mert két másodfokú bővítés egymásutánjával kaphatjuk meg. (Mindkét generáló elem, azaz $\sqrt{2}$ és $\sqrt{3}i$ is másodfokú \mathbb{Q} fölött, és a második közülük nincs benne az elsővel való bővítésben, hiszen az első lépésben valós részttestet kapunk.)

Most már elegendő igazolunk, hogy $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}i) = \mathbb{Q}(\sqrt{2} + \sqrt{3}i)$, ehhez pedig azt fogjuk belátni, hogy $\sqrt{2}, \sqrt{3}i \in \mathbb{Q}(\sqrt{2} + \sqrt{3}i)$. A már korábban is látott módon, ha $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt{3}i$, akkor az alábbi levezetést kapjuk:

$$\alpha = \sqrt{2} + \sqrt{3}i \implies \alpha - \sqrt{2} = \sqrt{3}i \xrightarrow{(\cdot)^2} \alpha^2 - 2\alpha\sqrt{2} + 2 = -3 \implies \sqrt{2} = \frac{\alpha^2 + 5}{2\alpha},$$

vagyis $\sqrt{2}$ kifejezhető α -val (és racionális számokkal), és ekkor természetesen $\sqrt{3}i = \alpha - \sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\alpha)$ szintén teljesül. – Megmutattuk tehát, hogy α negyedfokú \mathbb{Q} fölött.

3. Legyenek c és d különböző négyzetmentes számok. Igazoljuk, hogy $\mathbb{Q}(\sqrt{c}) \neq \mathbb{Q}(\sqrt{d})$.

Megoldás. Az nyilvánvaló, hogy tetszőleges, 1-től különböző c négyzetmentes szám négyzetgyöke irracionális, így \mathbb{Q} -nak a gyökkel, \sqrt{c} -vel való bővítése másodfokú a racionális számtest fölött. Mutassuk meg, hogy az így kapható testek mind különbözők. Érdemes észrevenni, hogy ha c és d közül az egyik pozitív, a másik negatív, akkor a c -vel és d -vel vett bővítések mindenképpen különböznek, mert az egyik csak valós számokat tartalmaz, míg a másik nem. Az egyszerűség kedvéért föltehetjük tehát, hogy c is és d is pozitívak, és egyik sem egyenlő 1-gyel. A feltétel szerint vagy van olyan p prím, ami osztja c -t, de nem osztja d -t, vagy van olyan q prím, ami osztja d -t, de nem osztja c -t. Tegyük föl, hogy az első eset áll fenn. Elegendő megmutatnunk, hogy $d \notin \mathbb{Q}(\sqrt{c})$. Tegyük föl, hogy $\sqrt{d} = a + b\sqrt{c}$ valamilyen $a, b \in \mathbb{Q}$ -ra. Ekkor $b \neq 0$, ellenkező esetben $\sqrt{d} \in \mathbb{Q}$ teljesülne. $a = 0$ esetén pedig azt kapnánk, hogy $b = \sqrt{d/c}$, és ez utóbbi nem lehet racionális, hiszen van olyan p prím, amely osztja c -t, de nem osztja d -t. Végezetül, ha $a, b \neq 0$, akkor $a^2 + 2ab\sqrt{c} + b^2c = d$ miatt \sqrt{c} lenne racionális, ami $c \neq 1$ és c négyzetmentessége miatt nem lehetséges.

4. Tegyük fel, hogy az a, b, c, d, r számok benne vannak \mathbb{R} valamely K részttestében, és az $y = ax + b$ egyenletű egyenes metszi az $(x - c)^2 + (y - d)^2 = r^2$ egyenletű kört. Mutassuk meg, hogy a metszéspontok koordinátái benne vannak \mathbb{R} egy olyan részttestében, amely K -nak másodfokú bővítése.

Megoldás. Egy köregyenletből és egy lineáris egyenletből (azaz egy egyenes egyenletéből) álló rendszert kell megoldanunk. Ilyenkor a lineáris egyenletből kifejezve az egyik ismeretlent (pl. az y -t, ha lehet), majd behelyettesítve a kör egyenletébe, egy olyan egyenletet kapunk, amely másodfokú, s az együtthatói benne vannak K -ban. A másodfokú egyenlet megoldóképlete szerint az egyenlet gyökei benne vannak a K egy másodfokú bővítésében, s ugyanígy benne lesz ebben a testben az első változóval lineáris kapcsolatban álló második változó értéke is.

5. Van-e többszörös komplex gyöke az $x^6 + x^5 + 5x^4 + 4x^3 + 8x^2 + 4x + 4$ polinomnak?

Megoldás. A válaszhoz ki kell számolni a megadott $f(x) = x^6 + x^5 + 5x^4 + 4x^3 + 8x^2 + 4x + 4$ polinomnak és a deriváltjának, $f'(x) = 6x^5 + 5x^4 + 20x^3 + 12x^2 + 16x + 4$ -nek a legnagyobb közös osztóját. Euklideszi algoritmussal (ismételt maradékos osztásokkal) megállapíthatjuk, hogy a két polinom legnagyobb közös osztója $x^2 + 2$, és ez azt jelenti, hogy $f(x)$ -nek van többszörös gyöke (és ezek a -2 -nek a négyzetgyökei). A számolás maga meglehetősen hosszadalmas és csúnya, de elvileg végigszámolható, ellentétben azzal, mintha a gyököket kellene meghatározni. Persze, lehet trükkösen is: kicsit próbálkozva a faktorizálással rá lehet jönni, hogy $f(x)$ -ből ki lehet emelni $x^2 + x + 1$ -et: $f(x) = (x^2 + x + 1)(x^4 + 4x^2 + 4) = (x^2 + x + 1)(x^2 + 2)^2$. Ebből adódik, hogy $x^2 + 2$ gyökei kétszeresek. – *Megjegyzés:* A kérdést másképpen is lehet értelmezni. Egy másik, lehetséges értelmezés lehetne pl., hogy azt kérdezzük, $f(x)$ -nek van-e többszörös **racionális** (esetleg **valós**) gyöke. Az első esetben elegendő lenne a racionális gyöktesztet alkalmazni, majd Horner-elrendezéssel ellenőrizni a racionális gyökök multiplicitását. A deriváltas teszt viszont azt mondja meg, hogy $f(x)$ -nek a racionális számtest **semmilyen bővítésében** sincs többszörös gyöke (tehát pl. \mathbb{C} -ben sem), és ezt akkor is elárulja a teszt, ha nem tudjuk, konkrétan mik is azok a komplex gyökök.

6. Az R szokásos gyűrű fölötti $f = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$ polinom deriváltja legyen $f' = n a_n x^{n-1} + (n-1) a_{n-1} x^{n-2} + \dots + 2 a_2 x + a_1$.

a) Írjuk fel a definíciót a szummás jelölést használva.

b) Ellenőrizzük, hogy $(cf)' = cf'$ és $(f \pm g)' = f' \pm g'$.

c) Igazoljuk, hogy $(fg)' = fg' + f'g$.

Megoldás. a) Ha $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i \cdot x^i$, akkor $f'(x) = \sum_{i=1}^n i \cdot a_i \cdot x^{i-1}$.

b) Legyen $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i \cdot x^i$, és $g(x) = \sum_{i=0}^n b_i \cdot x^i$ (itt nem azonos fok esetén 0 együtthatókkal egészítjük ki valamelyik polinomot). Ekkor:

$$(c \cdot f)'(x) = \left(\sum_{i=0}^n c \cdot a_i \cdot x^i \right)' = \sum_{i=1}^{n-1} i \cdot c \cdot a_i \cdot x^{i-1} = c \cdot \sum_{i=1}^{n-1} i \cdot a_i \cdot x^{i-1} = c \cdot f'(x)$$

illetve:

$$\begin{aligned} (f + g)'(x) &= \left(\sum_{i=0}^n a_i \cdot x^i + \sum_{i=0}^n b_i \cdot x^i \right)' = \left(\sum_{i=0}^n (a_i + b_i) \cdot x^i \right)' = \sum_{i=1}^n i \cdot (a_i + b_i) \cdot x^{i-1} = \\ &= \sum_{i=1}^n i \cdot a_i \cdot x^{i-1} + \sum_{i=1}^n i \cdot b_i \cdot x^{i-1} = f'(x) + g'(x) \end{aligned}$$

c) Használjuk az előző rész eredményeit konstansszorosra és többtagú összegekre. Ezeket használva azt kapjuk, elegendő a szorzásszabályt (Leibniz-szabályt) csak egytagúak szorzatára alkalmazni, hiszen f -et és g -t is egytagúak összegeként írhatjuk föl. Így tehát:

$$(x^k \cdot x^n)' = (x^{k+n})' = (k+n) \cdot x^{k+n-1}, \quad \text{és} \quad (x^k) \cdot (x^n)' + (x^k)' \cdot (x^n) = x^k \cdot n \cdot x^{n-1} + k \cdot x^{k-1} \cdot x^n = (n+k) \cdot x^{k+n-1}$$

7. Vezessük le a láncszabályt is: $(f \circ g)' = (f' \circ g)g'$.

Megoldás. Az előző feladathoz hasonlóan elegendő arra az esetre szorítkozni, amikor $f(x)$ egytagú (és x -hatvány), azaz $f(x) = x^n$, mivel $(f_1 + f_2) \circ g = f_1 \circ g + f_2 \circ g$. Nézzük először azt az esetet, amikor g is egytagú:

$$\begin{aligned} (x^n \circ (a \cdot x^k))' &= (a^n \cdot x^{nk})' = a^n \cdot n \cdot k \cdot x^{nk-1} \\ ((x^n)' \circ (a \cdot x^k)) \cdot (a \cdot x^k)' &= ((n \cdot x^{n-1}) \circ (a \cdot x^k)) \cdot (a \cdot k \cdot x^{k-1}) = \\ &= (n \cdot a^{n-1} \cdot x^{(n-1)k}) \cdot a \cdot k \cdot x^{k-1} = n \cdot a^n \cdot x^{nk-k+k-1} \end{aligned}$$

Ez mutatja a képlet érvényességét erre a speciális esetre. Most a g -beli egytagúak számára, ℓ -re vonatkozó indukcióval igazoljuk a képletet olyan esetben, amikor g -t két tagnak az összegeként állítjuk elő: $g = g_1 + g_2$, és itt g_1 és g_2 tagjainak a száma kisebb, mint ℓ , tehát ezekre érvényes az indukciós föltevés:

$$\begin{aligned} (x^n \circ (g_1 + g_2))' &= \left(\sum_{i=0}^n \binom{n}{i} g_1^{n-i} \cdot g_2^i \right)' = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \left(g_1^{n-i} \cdot (g_2^i)' + (g_1^{n-i})' \cdot g_2^i \right) = \\ &= \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \left(g_1^{n-i} \cdot i \cdot g_2^{i-1} \cdot g_2' + (n-i) \cdot g_1^{n-i-1} \cdot g_1' \cdot g_2^i \right) \\ ((x^n)' \circ (g_1 + g_2)) \cdot (g_1 + g_2)' &= \end{aligned}$$

Később befejezni!

8. Legyen $f \in \mathbb{C}[x]$, $k \geq 1$. Igazoljuk, hogy ha α pontosan k -szoros gyöke f -nek, akkor f' -nek pontosan $(k-1)$ -szeres gyöke.

Megoldás. Legyen $k \geq 1$. Ekkor α pontosan k -szoros gyöke f -nek, ha $f = (x - \alpha)^k \cdot g$, ahol $g(\alpha) \neq 0$. Ekkor $f' = k(x - \alpha)^{k-1} \cdot g + (x - \alpha)^k \cdot g' = (x - \alpha)^{k-1} (k \cdot g + (x - \alpha) \cdot g')$. Itt az utolsó kifejezésben a nagy zárójel első tagjának nem gyöke α , míg a másodiknak igen, tehát az összegnek α nem gyöke. Ez azt jelenti, hogy f -nek az α pontosan $k-1$ -szeres gyöke.

9. a) *Isméltés:* Legyen $\alpha = \cos x + i \sin x$. Az α^3 komplex számot kétféleképpen felírva vezessük le a $\cos 3x = 4 \cos^3 x - 3 \cos x$ azonosságot.
b) *Mutassuk meg, hogy $\cos 20^\circ$ harmadfokú algebrai szám.*

Megoldás. a) A de Moivre-képlet alapján egyrészt $\alpha^3 = \cos 3x + i \sin 3x$ másrészt köbre emelve az összeget (pl. használva a binomiális tételt), azt kapjuk, hogy $\alpha^3 = \cos^3 x + 3i \cos^2 x \sin x - 3 \cos x \sin^2 x - i \sin^3 x$. A valós részeket összehasonlítva az adódik, hogy

$$\cos 3x = \cos^3 x - 3 \cos x \sin^2 x = \cos^3 x - 3 \cos x (1 - \cos^2 x) = 4 \cos^3 x - 3 \cos x.$$

b) Az a) rész alapján $\cos 20^\circ$ -ra igaz az alábbi összefüggés: $\cos 60^\circ = 4 \cos^3 20^\circ - 3 \cos 20^\circ$. Itt $\cos 60^\circ = \frac{1}{2}$, tehát $8 \cos^3 20^\circ - 6 \cos 20^\circ - 1 = 0$, vagyis $\cos 20^\circ$ gyöke az $f(x) = 8x^3 - 6x - 1$ irreducibilis polinomnak (alkalmazhatjuk a racionális gyöktesztet, hogy megmutassuk, $f(x)$ -nek nincs racionális gyöke, így $f(x)$ irreducibilis), tehát $\cos 20^\circ$ harmadfokú \mathbb{Q} fölött.

10. a) *Isméltés:* Igazoljuk, hogy $1 + \cos 72^\circ + \cos 144^\circ + \cos 216^\circ + \cos 288^\circ = 0$.
b) *Mi lesz $\cos 72^\circ$ foka, illetve minimálpolinomja \mathbb{Q} fölött?*

Megoldás. a) Tekintsük az $\omega = \cos 72^\circ + i \sin 72^\circ$ primitív ötödik egységgyököt. Ekkor a fölirt kifejezésre azt kapjuk, hogy:

$$1 + \cos 72^\circ + \cos 144^\circ + \cos 216^\circ + \cos 288^\circ = \operatorname{Re} 1 + \operatorname{Re} \omega + \operatorname{Re} \omega^2 + \operatorname{Re} \omega^3 + \operatorname{Re} \omega^4 = \operatorname{Re}(1 + \omega + \omega^2 + \omega^3 + \omega^4).$$

De tudjuk, hogy ω gyöke az ötödik körosztási polinomnak, $\Phi_5(x) = 1 + x + x^2 + x^3 + x^4$ -nek, tehát a fenti egyenlőség jobb oldalán a 0 valós része szerepel. A keresett összeg így valóban 0. (Mondhattuk volna azt is, hogy az ω -hatványok fenti összege épp az ötödik egységgyökök összegét adja, ami 0.)

b) Mivel $\cos 72^\circ = \frac{1}{2}(\omega + \bar{\omega}) = \frac{1}{2}(\omega + \omega^4)$, ezért $\cos 72^\circ \in \mathbb{Q}(\omega)$, és mivel az utóbbi bővítés foka 4 (az ötödik körosztási polinom foka), a $\cos 72^\circ$ foka legfeljebb 4, sőt, a szorzástétel miatt osztója 4-nek. Persze, ez a fok nem lehet 4, mert $\cos 72^\circ \in \mathbb{R}$, tehát $\mathbb{Q}(\cos 72^\circ) \subseteq \mathbb{R}$, és $\omega \notin \mathbb{R}$, tehát $\mathbb{Q}(\cos 72^\circ) \neq \mathbb{Q}(\omega)$. Ugyanakkor $\alpha = i \sin 72^\circ$ esetén $\alpha^2 = -\sin^2 72^\circ = \cos^2 72^\circ - 1 \in \mathbb{Q}(\cos 72^\circ)$, ezért α foka $\mathbb{Q}(\cos 72^\circ)$ fölött legfeljebb 2. De ekkor $\omega = \cos 72^\circ + i \sin 72^\circ \in \mathbb{Q}(\cos 72^\circ)(i \sin 72^\circ) = \mathbb{Q}(\omega)$ miatt azt kapjuk a szorzástétel alapján, hogy $|\mathbb{Q}(\cos 72^\circ) : \mathbb{Q}| = 2$ és $|\mathbb{Q}(\omega) : \mathbb{Q}(\cos 72^\circ)| = 2$. Vagyis, $\cos 72^\circ$ foka \mathbb{Q} fölött 2:

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{Q} & \subseteq & \mathbb{Q}(\cos 72^\circ) & \subseteq & \mathbb{Q}(\omega) \\ \text{foka} \leq 2 & & \text{foka} = 4 & & \text{foka} \leq 2 \end{array} .$$

Végezetül, hogy a minimálpolinomot megtaláljuk, használjuk ki, hogy az ötödik körosztási polinom ún. reciprok polinom: minden gyökkel együtt annak reciproka is gyöke a polinomnak (pl. ω -val együtt $\omega^{-1} = \omega^4$), azaz $x + (1/x)$ polinomjaként lehet fölírni. Azaz $\alpha = \omega + \omega^{-1}$ jelöléssel:

$$0 = 1 + \omega + \omega^2 + \omega^3 + \omega^4 = 1 + (\omega + \omega^{-1}) + (\omega^2 + \omega^{-2}) = 1 + \alpha + \alpha^2 - 2 = \alpha^2 + \alpha - 1.$$

Nekünk tkp. $\cos 72^\circ = \beta = \alpha/2$ -re kellene az összefüggés, tehát:

$$\alpha^2 + \alpha - 1 = (2\beta)^2 + 2\beta - 1 = 0,$$

vagyis β minimálpolinomja (hogy normált legyen): $m(x) = x^2 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{4}$.

11. a) Legyen p prímszám. Mutassuk meg, hogy az $x^p - x - 1$ polinomnak nincs gyöke \mathbb{Z}_p -ben.
 b) Bizonyítsuk be, hogy az $x^p - x - 1$ polinom irreducibilis \mathbb{Z}_p fölött. (A megoldáshoz nem szükséges, de felhasználhatjuk, hogy létezik olyan p karakterisztikájú test, amely fölött a polinom gyöktényezők szorzatára bomlik.)

Megoldás. a) \mathbb{Z}_p minden α elemére $\alpha^p = \alpha$ (ez a kis Fermat-tétel), ezért $\alpha^p - \alpha - 1 = -1$. Tehát $x^p - x - 1$ -nek nincs gyöke \mathbb{Z}_p -ben.

b) Legyen K az a test, amelyben az $f(x) = x^p - x - 1$ polinom gyöktényezők szorzatára bomlik, és tegyük föl hogy $f(x)$ nem irreducibilis $\mathbb{Z}_p[x]$ -ben: $f(x) = f_1(x) \cdot f_2(x) \cdots f_k(x)$, és itt $k > 1$. Föltehető, hogy f_i -k irreducibilisek $\mathbb{Z}_p[x]$ -ben. Mivel K -ban az f gyöktényezőkre bomlik, minden f_i -nek van α_i gyöke K -ban. Az f_i -k irreducibilitása miatt minden i -re α_i foka \mathbb{Z}_p fölött \deg_i -vel egyenlő. Ugyanakkor ha α és β gyöke f -nek, akkor $\alpha^p - \alpha - 1 = 0$ és $\beta^p - \beta - 1 = 0$, és a két egyenlőséget kivonva egymásból, valamint használva, hogy p karakterisztikában szabad tagonként hatványozni, azt kapjuk, hogy $(\alpha^p - \beta^p) - (\alpha - \beta) = 0$, azaz $(\alpha - \beta)^p - (\alpha - \beta) = 0$. Ez azt jelenti, hogy $\alpha - \beta$ gyöke az $x^p - x$ polinomnak, aminek viszont minden gyöke \mathbb{Z}_p -beli: \mathbb{Z}_p minden eleme gyöke, és p -nél több gyöke nem is lehet még K -ban sem. Vagyis $\beta \in \mathbb{Z}_p(\alpha)$, minden α, β gyökpárra, hiszen $\beta = \alpha + (\beta - \alpha)$. Ez azt jelenti, hogy f minden gyökének azonos a foka (hiszen bármelyik gyök benne van a másik által generált bővítésben), vagyis f_i -k fokai egyenlők. De ekkor $k \cdot \deg f_1 = \deg f = p$, és ez csak úgy lehet, ha $\deg f_i = 1$. Ez viszont ellentmondás, mert az a) rész alapján tudjuk, hogy $f(x)$ -nek nincs gyöke \mathbb{Z}_p -ben.