

# HATVÁNYSOROK

BÁTKAI ANDRÁS

További ajánlott irodalom a vizsgára készüléshoz:

- Urbán János: Határértékszámítás, Bolyai sorozat, Műszaki Kiadó (*Taylor sorok és hatványsorok, feladatgyűjtemény, de elmélet is kidolgozott feladatok formájában.*)
- Szász Pál: A differenciál- és integrálszámítás elemei I., Typotex (*Hatványsorok, Taylor sorok, Riemann integrál. Klasszikus könyv sok példával.*)

A továbbiakban az úgynevezett hatványsorok, azaz a  $\sum(a_n x^n)$  alakú végtelen sorok tulajdonságaival szeretnénk foglalkozni. Ehhez azonban szükségünk van a sorok szorzására, amivel ki kell egészítenünk az első félévben végtelen sorokról tanultakat.

**0.1. Definíció.** Legyenek  $\sum(a_n)$  és  $\sum(b_n)$  végtelen sorok. E két sor *Cauchy-szorzatán* azt a  $\sum(c_n)$  végtelen sort értjük, melyre

$$c_n = a_0 b_n + a_1 b_{n-1} + \dots + a_n b_0 = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}.$$

Formálisan a Cauchy szorzatot úgy képzelhetjük el, mintha a végtelen sorok végtelen összegek lennének, és szorzásukkor minden tagot minden taggal megszorozunk.

**0.2. Tétel.** Legyenek  $\sum(a_n)$  konvergens és  $\sum(b_n)$  abszolút konvergens végtelen sorok. Ekkor a Cauchy szorzatuk konvergens és

$$\sum_{n=0}^{\infty} (a_0 b_n + a_1 b_{n-1} + \dots + a_n b_0) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n \right) \cdot \left( \sum_{n=0}^{\infty} b_n \right).$$

*Bizonyítás.* Ld. előadás. □

**0.3. Megjegyzés.** A bizonyításból könnyen látható, hogy ha a fentiekben azt tesszük fel, hogy mindkét sor abszolút konvergens, akkor a Cauchy-szorzatuk is abszolút konvergens lesz. Sőt, bármilyen „permutáció szerint” előállított szorzatuk abszolút konvergens, és a szorzat összege megegyezik az összegek szorzatával.

## 1. HATVÁNYSOROK TULAJDONSÁGAI

A továbbiakban az úgynevezett hatványsorok, azaz a  $\sum(a_n(x-x_0)^n)$  alakú végtelen sorok tulajdonságaival szeretnénk foglalkozni. Végtelen (numerikus) sorokhoz hasonlóan nem a hatványsor, hanem annak az összege az érdekes, így most nem is definiáljuk a hatványsort. Az  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(x-x_0)^n$  függvény vizsgálatánál két fontos kérdést vizsgálunk.

- $D(f) = ?$ , azaz mely  $x \in \mathbb{R}$  esetén lesz  $\sum(a_n(x-x_0)^n)$  konvergens?
- Milyen tulajdonságokkal rendelkezik az  $f$  függvény?

Az első kérdésre viszonylag gyorsan egy majdnem teljes választ tudunk adni.

**1.1. Tétel (Cauchy-Hadamard).** *Legyen*

$$r := \frac{1}{\limsup \sqrt[n]{|a_n|}} \quad \left( \frac{1}{+0} = +\infty, \frac{1}{+\infty} = 0 \right).$$

Ha  $|x - x_0| < r$ , akkor  $\sum(a_n(x-x_0)^n)$  konvergens,

ha  $|x - x_0| > r$ , akkor  $\sum(a_n(x-x_0)^n)$  divergens.

*Az első esetben a konvergencia abszolút.*

*Bizonyítás.* Legyen  $x \in \mathbb{R}$  és alkalmazzuk a  $\sum(a_n(x - x_0)^n)$  sorra a gyökkritériumot. Ezek szerint a sor abszolút konvergens, ha

$$\limsup \sqrt[n]{|a_n(x - x_0)^n|} = |x - x_0| \cdot \limsup \sqrt[n]{|a_n|} < 1.$$

Átrendezéssel kapjuk az első állítást.

Hasonlóan, a gyökkritérium divergenciafeltételét alkalmazva kapjuk, hogy a sor divergens, ha

$$\limsup \sqrt[n]{|a_n(x - x_0)^n|} = |x - x_0| \cdot \limsup \sqrt[n]{|a_n|} > 1.$$

□

Az előző tételben szereplő  $r$  számot a hatványsor *konvergenciasugarának* nevezzük.

1.2. *Megjegyzés.* Jaques Hadamard [1865–1963] francia matematikus. A komplex függvénytan, a differenciálegyenletek és a funkcionálanalízis területén alkotott jelentős hosszú élete során.

Az első félévben tanultak alapján rögtön megfogalmazhatjuk a következő állítást a konvergenciasugárra.

**1.3. Következmény.** *Amennyiben létezik*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n},$$

*akkor*

$$r = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}}.$$

Összefoglalva az előző állítást, egy hatványsor mindig egy szimmetrikus,  $x_0$  középpontú intervallumon konvergens. Az intervallum belső pontjaiban abszolút konvergens, a végpontokbeli konvergenciát pedig külön meg kell vizsgálni. Ezek alapján szokás azt mondani, hogy  $\sum(a_n(x - x_0)^n)$  egy  $x_0$  középpontú hatványsor. Mivel az intervallum végpontjaiban gondjaink lehetnek, a tárgyalás leegyszerűsítése végett a következőkben sokáig csak az intervallum belsejére korlátozzuk vizsgálódásainkat.

**1.4. Definíció.** A  $\sum(a_n(x - x_0)^n)$  hatványsor *konvergenciahalmaza* a

$$K := \left\{ x \in \mathbb{R} : \sum(a_n(x - x_0)^n) \text{ konvergens} \right\}$$

intervallum, *összegfüggvénye* az

$$D(f) := \text{int } K = (x_0 - r, x_0 + r) \quad (r \neq 0)$$

$$f(x) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n(x - x_0)^n$$

függvény.

A továbbiakban a hatványsor összegfüggvényének tulajdonságaival szeretnénk foglalkozni. Ehhez alapvető lesz a következő, úgynevezett transzformációs tétel.

**1.5. Tétel.** *Legyen  $\sum(a_n(x - x_0)^n)$  egy pozitív konvergenciasugárral rendelkező hatványsor, azaz  $r > 0$ , és legyen  $x_1 \in \text{int } K = (x_0 - r, x_0 + r)$  tetszőleges. Ekkor minden  $x \in \text{int } K$  pontra, melyre  $|x - x_1| < r - |x_1 - x_0|$ , teljesül, hogy*

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n(x - x_0)^n = \sum_{i=0}^{\infty} b_i(x - x_1)^i,$$

ahol

$$b_i = \sum_{n=i}^{\infty} \binom{n}{i} a_n(x_1 - x_0)^{n-i}.$$

*Bizonyítás.* A bizonyítás kiindulási pontja az a mély állítás, hogy

$$x - x_0 = (x - x_1) + (x_1 - x_0),$$

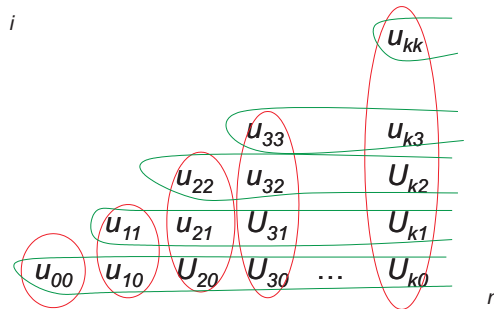
amiből a binomiális tétel szerint

$$(x - x_0)^n = [(x - x_1) + (x_1 - x_0)]^n = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} (x - x_1)^i (x_1 - x_0)^{n-i}.$$

Ezt beírva a hatványsorba, mely a feltétel szerint konvergens, kapjuk, hogy

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{i=0}^n a_n \binom{n}{i} (x - x_1)^i (x_1 - x_0)^{n-i} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{i=0}^n u_{ni}.$$

Ez egy abszolút konvergens sor, melyben, az alábbi ábra jelöléseit használva, az elemeket függőleges (piros) oszloponként adjuk össze. Mivel abszolút konvergens sor átrendezhető, ugyanazt az eredményt kapjuk, ha a sort vízszintes (zöld) soronként összegezzük.



Tehát

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{i=0}^n u_{ni} = \sum_{i=0}^{\infty} \sum_{n=i}^{\infty} u_{ni} = \sum_{i=0}^{\infty} \sum_{n=i}^{\infty} a_n \binom{n}{i} (x - x_1)^i (x_1 - x_0)^{n-i} \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} b_i (x - x_1)^i. \end{aligned}$$

□

A végtelen sorokkal végezhető műveletek alapján azonnal adódik a következő állítás.

**1.6. Állítás.** Legyen  $\sum (a_n (x - x_0)^n)$  és  $\sum (b_n (x - x_0)^n)$  két,  $r_1 > 0$  és  $r_2 > 0$  konvergenciasugárral rendelkező hatványsor. Ekkor

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n \pm \sum_{n=0}^{\infty} b_n (x - x_0)^n &= \sum_{n=0}^{\infty} (a_n \pm b_n) (x - x_0)^n, \\ \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n \right) \cdot \left( \sum_{n=0}^{\infty} b_n (x - x_0)^n \right) &= \sum_{n=0}^{\infty} (a_n b_0 + a_{n-1} b_1 + \dots + a_0 b_n) (x - x_0)^n \end{aligned}$$

minden olyan  $x$  számra, melyre  $|x - x_0| < \min\{r_1, r_2\}$ .

Tehát az adott intervallumon hatványsorként felírható függvények gyűrűt alkotnak. A továbbiakban vizsgáljuk a hatványsor összegfüggvényének legfontosabb analitikus tulajdonságait.

**1.7. Tétel.** Hatványsor összegfüggvénye folytonos.

*Bizonyítás.* Emlékeztetünk rá, hogy a  $\sum (a_n (x - x_0)^n)$  hatványsor összegfüggvényét az  $(x_0 - r, x_0 + r)$  nyílt intervallumon definiáltuk ha  $r > 0$ . Az állítást is csak ebben az esetben kell bizonyítani, hiszen az egy pontban értelmezett függvény mindig folytonos.

Legyen  $x_1 \in (x_0 - r, x_0 + r)$  tetszőleges. Belátjuk, hogy  $f$  folytonos az  $x_1$  pontban. Az előző transzformációs tétel szerint  $f$  függvény az  $x_1$  pontnak elegendően kis  $\delta$  sugarú környezetében felírható  $x_1$  középpontú hatványsorként mint

$$f(x) = \sum_{i=0}^{\infty} b_i(x - x_1)^i.$$

Tehát annyit kell belátnunk, hogy

$$\lim_{x \rightarrow x_1} f(x) = b_0 (= f(x_1)).$$

Ehhez legyen  $0 < \rho < \delta$ , akkor a feltételek szerint  $\sum_{i=0}^{\infty} b_i \rho^i$  konvergens. Jelölje

$$\sigma := \sum_{i=1}^{\infty} b_i \rho^{i-1}.$$

Ekkor ha  $|x - x_1| < \rho$ , akkor

$$|f(x) - b_0| = \left| (x - x_1) \sum_{i=1}^{\infty} b_i (x - x_1)^{i-1} \right| \leq |x - x_1| \sigma,$$

amiből az  $x_1$  pontbeli folytonosság már azonnal következik.<sup>1</sup>

□

**1.8. Tétel.** *A pozitív konvergenciasugarú  $\sum (a_n(x - x_0)^n)$  hatványsor összegfüggvénye tetszőlegesen sokszor differenciálható és*

$$\begin{aligned} f'(x) &= a_1 + 2a_2(x - x_0) + 3a_3(x - x_0)^2 + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n (x - x_0)^{n-1}, \\ f''(x) &= 2a_2 + 2 \cdot 3a_3(x - x_0) + 3 \cdot 4a_4(x - x_0)^2 + \dots = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) a_n (x - x_0)^{n-2}, \\ &\vdots \\ f^{(k)}(x) &= \sum_{n=k}^{\infty} n(n-1) \dots (n-k+1) a_n (x - x_0)^{n-k}. \end{aligned}$$

*Bizonyítás.* Legyen  $x_1 \in (x_0 - r, x_0 + r)$ . Az előző bizonyítás gondolatmenetét alkalmazva kapjuk, hogy

$$\frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} = b_1 + b_2(x - x_1) + b_3(x - x_1)^2 + \dots \rightarrow b_1, \quad \text{ha } x \rightarrow x_1,$$

hiszen az előző tétel szerint minden hatványsor összegfüggvénye folytonos. A transzformációs tétel szerint

$$f'(x_1) = b_1 = \sum_{n=1}^{\infty} \binom{n}{1} a_n (x_1 - x_0)^{n-1} = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n (x_1 - x_0)^{n-1}.$$

Mivel  $f$  deriváltfüggvénye szintén hatványsor, ezért  $f'$  is deriválható. A  $k$ -adik deriváltra vonatkozó állítás teljes indukcióval látható be. □

**1.9. Következmény.** *Minden hatványsor az összegfüggvényének Taylor-sora.*

*Bizonyítás.* Az előző tétel szerint

$$f^{(k)}(x_0) = k(k-1) \dots 1 a_k,$$

azaz

$$a_k = \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!},$$

valamint  $f(x_0) = a_0$ . □

Ezek az állítások lehetőséget adnak arra, hogy megfordítsuk a differenciálás műveletét.

**1.10. Definíció.** Legyen  $f$  valós-valós függvény,  $D(f) = I$  intervallum. Azt mondjuk, hogy a  $F : I \rightarrow \mathbb{R}$  függvény a  $f$  függvény *primitív függvénye*, ha  $F$  differenciálható és  $F'(x) = f(x)$  minden  $x \in I$  esetén.

<sup>1</sup>Sőt, az  $(x_1 - \rho, x_1 + \rho)$  intervallumon a Lipschitz folytonosság is.

**1.11. Tétel.** Legyen  $\sum (a_n(x - x_0)^n)$  pozitív konvergenciasugarú hatványsor. Ekkor a hatványsor összegfüggvényének van primitív függvénye, pl.

$$F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} (x - x_0)^{n+1} + c, \quad c \in \mathbb{R}.$$

*Bizonyítás.* Az állítás a hatványsorok összegfüggvényének differenciálására vonatkozó tételből azonnal következik.  $\square$

Fontos, hogy hatványsor összegfüggvényét az együtthatók egyértelműen meghatározzák.

**1.12. Tétel.** Legyenek

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(x - x_0)^n, \quad g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n(x - x_0)^n$$

olyan hatványsorok, melyeknek közös  $(x_0 - r, x_0 + r)$  konvergenciaintervalluma van. Legyen továbbá  $(x_n) \subset (x_0 - r, x_0 + r)$  olyan sorozat, melyhez található  $y \in (x_0 - r, x_0 + r)$ , hogy  $x_n \neq y$ ,  $x_n \rightarrow y$  és melyre  $f(x_n) = g(x_n)$ .

Ekkor  $a_n = b_n$  minden  $n \in \mathbb{N}$  indexre.

*Bizonyítás.* A transzformációs tétel szerint elegendő azt az esetet vizsgálni, amikor  $y = x_0$ . Teljes indukcióval végezzük a bizonyítást. Mivel a hatványsor összegfüggvénye folytonos, ezért

$$a_0 = f(x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) = g(x_0) = b_0.$$

Tegyük fel, hogy egy  $n \in \mathbb{N}$  számra teljesül, hogy  $a_0 = b_0$ ,  $a_1 = b_1$ ,  $a_2 = b_2$ ,  $\dots$ ,  $a_n = b_n$ . Ekkor a

$$f_1(x) := a_{n+1} + a_{n+2}(x - x_0) + a_{n+3}(x - x_0)^2 + \dots$$

$$g_1(x) := b_{n+1} + b_{n+2}(x - x_0) + b_{n+3}(x - x_0)^2 + \dots$$

hatványsorok konvergenciahalmaza ugyanaz a  $K$  intervallum, és minden  $x \neq x_0$  esetén

$$f_1(x) = \frac{f(x) - \sum_{k=0}^n a_k(x - x_0)^k}{(x - x_0)^{n+1}} \quad \text{és} \quad g_1(x) = \frac{g(x) - \sum_{k=0}^n b_k(x - x_0)^k}{(x - x_0)^{n+1}}.$$

A feltételek szerint  $f_1(x_i) = g_1(x_i)$  minden  $i \in \mathbb{N}$  esetén. Mivel  $f_1$  és  $g_1$  is hatványsor összegfüggvénye, ezért folytonosak. Ebből viszont, az  $n = 0$  esetre vonatkozó gondolatmenettel kapjuk, hogy

$$a_{n+1} = f_1(x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_1(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_1(x_n) = g_1(x_0) = b_{n+1}.$$

$\square$

**1.13. Definíció.** Legyen  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  és  $D(f) = I$  nyílt intervallum. Azt mondjuk, hogy az  $f$  függvény *analitikus*, ha található  $x_0 \in I$ ,  $(a_n) \subset \mathbb{R}$ , hogy  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(x - x_0)^n$  minden  $x \in I$  esetén. Azt mondjuk, hogy az  $f$  függvény *lokálisan analitikus*, ha minden  $x \in I$  ponthoz található olyan környezete, melyre megszorítva  $f$  analitikus.

Megjegyezzük, hogy a könyvek nem egységesek a szóhasználat tekintetében, van, ahol azt is analitikusnak hívják amit mi lokálisan analitikusnak. Tehát az exponenciális- a szinusz- és a logaritmusfüggvény példa lehet analitikus függvényre, a logaritmusfüggvény lokálisan analitikus de nem analitikus függvényre és az  $f(x) = e^{-\frac{1}{x^2}}$ ,  $f(0) = 0$  végtelen sokszor differenciálható de a 0 pontban nem (lokálisan) analitikus függvényre (ld. gyakorlat vagy Urbán: Határértékszámítás).

Tehát az új szóhasználattal az előző tétel azt mondja ki, hogy két különböző, ugyanazon az intervallumon értelmezett lokálisan analitikus függvény legfeljebb megszámlálhatóan sok helyen veheti fel ugyanazt a függvényértéket, és ezek a pontok nem torlódhatnak az intervallum belsejében.

Példa lehet analitikus függvényekre, melyek végtelen sokszor veszik fel ugyanazt a függvényértéket a szinusz- és a koszinuszfüggvény.<sup>2</sup>

A hatványsor összegfüggvényének a tulajdonságait a hatványsorok oszthatóságának kérdésével zárjuk. Mivel szorozni már tudunk, csak a reciprokl kérdéssel kell foglalkoznunk.

<sup>2</sup>Fontos, hogy itt viszont tényleg nem torlódhatnak a közös függvényérték helyek csak a végtelenelekben.

**1.14. Tétel.** Legyen  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(x-x_0)^n$ ,  $r > 0$ ,  $a_0 \neq 0$ . Ekkor található olyan  $\delta > 0$  és  $(c_n) \subset \mathbb{R}$ , hogy

$$\frac{1}{f(x)} = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-x_0)^n$$

minden  $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$  esetén.

*Bizonyítás.* Feltehető az egyszerűség kedvéért, hogy  $x_0 = 0$  és  $a_0 = 1$ . A  $\sum(|a_n| \cdot |x|^n)$  sor összegfüggvényének 0 helyen vett folytonossága miatt található  $\delta > 0$ , hogy

$$1 + |a_1| \cdot |x| + |a_2| \cdot |x^2| + \dots < 2,$$

vagyis

$$|a_1| \cdot |x| + |a_2| \cdot |x^2| + \dots < 1,$$

minden  $|x| < \delta$  esetén.

Ekkor

$$\frac{1}{f(x)} = \frac{1}{1 - (-a_1x - a_2x^2 - \dots)} = \sum_{n=0}^{\infty} (-a_1x - a_2x^2 - \dots)^n.$$

A Cauchy szorzatra vonatkozó tétel szerint ( $n$ -szeri alkalmazással) található olyan  $a_{nk}$  együtthatók, hogy

$$(-a_1x - a_2x^2 - \dots)^n = \sum_{k=0}^{\infty} a_{nk}x^k.$$

Ezeket az együtthatókat akár ki is számolhatnánk, de fölösleges, hiszen a bizonyítás további menetéhez elegendő a létezésükről tudnunk. Tehát

$$\frac{1}{f(x)} = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^{\infty} a_{nk}x^k \right)$$

ha  $|x| < \delta$ . Ismét használva az abszolút konvergencia sorok átrendezhetőségére vonatkozó tételt, amit már a transzformációs tételnél is használtunk, kapjuk, hogy

$$\frac{1}{f(x)} = \sum_{k=0}^{\infty} \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_{nk} \right) x^k = \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k$$

ha  $|x| < \delta$ . □

Tehát, az eddigieket összefoglalva, az  $x_0$  középpontú pozitív konvergenciasugarú hatványsorok egy *kommutatív gyűrűt* alkotnak, melyben az invertálható elemek azok a hatványsorok, melyek első együtthatójára  $a_0 \neq 0$ . Megjegyzendő, hogy ezek a hatványsorok egy *kommutatív algebrát* is alkotnak.

**1.15. Megjegyzés.** Mutatunk egy eljárást arra, hogyan lehet két hatványsor hányadosának együtthatóit kiszámolni. Az eljárás lényegében a polinomok osztásánál tanultakkal azonos.

Legyen

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, \quad g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n, \quad r > 0, \quad g(0) = b_0 \neq 0.$$

Mivel elegendően kicsi  $x$  esetén

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n}{\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n} = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n,$$

ezért

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \left( \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n \right) \cdot \left( \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} (b_0 c_n + b_1 c_{n-1} + \dots + b_n c_0) x^n.$$

Tehát

$$\begin{aligned} a_0 &= b_0 c_0 \\ a_1 &= b_0 c_1 + b_1 c_0 \\ a_2 &= b_0 c_2 + b_1 c_1 + b_2 c_0 \\ &\dots \end{aligned}$$

Ebből a végtelen sok egyenletből igény és időnk szerint tetszőlegesen sok  $c_k$  együtthatót meghatározhatunk, pl.

$$\begin{aligned} c_0 &= \frac{a_0}{b_0} \\ c_1 &= \frac{a_0 - \frac{a_0 b_1}{b_0}}{b_0} \\ &\dots \end{aligned}$$

Ezt az eljárást kicsit hosszabban folytatva kaphatjuk például, hogy

$$\operatorname{tg} x = \frac{\sin x}{\cos x} = \frac{x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - + \dots}{1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - + \dots} = c_1 x + c_3 x^3 + c_5 x^5 + \dots,$$

ahol is

$$c_1 = 1, \quad c_3 = \frac{1}{3}, \quad c_5 = \frac{2}{15}.$$

Végül fejezzük be vizsgálódásainkat annak a kérdésnek a (részleges) tisztázásával, hogy amennyiben a konvergenciaintervallum valamely végpontjában is konvergens egy hatványsor, az itt kapott sorösszegnek mi köze van a hatványsor összegfüggvényéhez, mely az intervallum belsejében volt definiálva. A következő tétel mutatja, hogy ilyenkor az összegfüggvény folytonosan kiterjeszthető a végpontra.

Egyszerűség kedvéért a tételt 0 középpontú hatványsor konvergenciaintervallumának jobb végpontjára fogalmazzuk meg, de ennek nincs jelentősége a bizonyítás szempontjából, a bal végpont vagy a nem zérus középpont esete hasonlóan tárgyalható.

**1.16. Tétel (Abel).** *Legyen  $\sum (a_n x^n)$  egy pozitív konvergenciasugarú hatványsor,  $0 < r < \infty$ , valamint legyen*

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n r^n < \infty,$$

*azaz konvergens. Ekkor az*

$$f(x) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

*összegfüggvény folytonosan kiterjed az  $x = r$  pontra, azaz*

$$\lim_{x \rightarrow r^-} f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n r^n.$$

*Bizonyítás.* További egyszerűsítések kedvéért feltesszük, hogy  $r = 1$ . Ez a bizonyítás menetén nem változtat, csak jelöléseinket egyszerűsíti és teszi áttekinthetővé.

Legyen

$$s := \sum_{n=0}^{\infty} a_n, \quad s_n := \sum_{k=0}^n a_k$$

Ekkor a Cauchy szorzatnál felírtak szerint, ha  $|x| < 1$ , akkor

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} s_n x^n,$$

így

$$s - f(x) = s - (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} s_n x^n = \left( (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} x^n \right) s - (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} s_n x^n = (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} (s - s_n) x^n.$$

Így

$$|s - f(x)| \leq (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} |s - s_n| \cdot |x|^n.$$

Mivel az  $s_n \rightarrow s$ , ezért minden  $\varepsilon > 0$  számhoz található  $N \in \mathbb{N}$  küszöbindex, hogy minden  $n \geq N$  természetes számra  $|s - s_n| < \frac{\varepsilon}{2}$ . Így  $x \in (0, 1)$  esetén

$$|s - f(x)| \leq (1-x) \sum_{n=0}^N |s - s_n| \cdot x^n + \frac{\varepsilon}{2} (1-x) \sum_{n=N+1}^{\infty} x^n \leq (1-x) \sum_{n=0}^N |s - s_n| + \frac{\varepsilon}{2},$$

hiszen  $|x| < 1$ .

Mivel  $N$ -et lerögzítettük, ezért  $\varepsilon > 0$  számhoz található  $\delta > 0$ , hogy ha  $x \in (1 - \delta, 1)$ , akkor

$$(1-x) \sum_{n=0}^N |s - s_n| < \frac{\varepsilon}{2},$$

azaz ha  $x \in (1 - \delta, 1)$ , akkor

$$|s - f(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

ami viszont pont a bizonyítandó állítás. □

1.17. *Megjegyzés.* Niels Henrik Abel [1802-1829] norvég matematikus. A XIX század egyik legjelentősebb hatású elméje. Az algebra megalapozásában és a komplex függvénytanban alkotott jelentőset.

1.18. *Példa.* Tekintsük a

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{x^n}{n}$$

hatványsort. Láttuk, hogy ez a  $(-1, 1)$  nyílt intervallumon az  $f(x) = \ln(1+x)$  függvényt állítja elő. Ez a függvény értelmezési tartományának minden pontjában folytonos, amint azt korábban már láttuk. A fenti hatványsor az  $x = 1$  helyen konvergens, hiszen Leibniz típusú. Abel tétel szerint tehát a hatványsor összegfüggvénye folytonosan kiterjed az  $x = 1$  pontra és ott a függvényérték a megfelelő sorösszeg, azaz

$$\ln 2 = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n}.$$

Ezt egyébként a Lagrange-féle maradéktag segítségével a félév első felében már beláttuk.

1.19. *Példa.* Az előző gondolatmenethez hasonlóan kapjuk az

$$\operatorname{arctg}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1}$$

előállításból, hogy

$$\operatorname{arctg}(1) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{2n+1},$$

azaz

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \dots$$

További példák találhatóak a honlapon *Hatványsorok – példák* címszó alatt.



## 2. TRIGONOMETRIKUS FÜGGVÉNYEK

Korábbi tanulmányaink során hosszabban tárgyaltuk a trigonometrikus függvények alaptulajdonságait, melyeket a következőkben foglalhatunk össze.

Geometriai megfogalmazás alapján, intuitív módon definiáltuk a szinusz- és a koszinuszfüggvényt és lényegében a következő tulajdonságokban állapodtunk meg.

- $D(\sin) = D(\cos) = \mathbb{R}$ ,
- $\sin$  páratlan,  $\cos$  páros függvény,
- $\sin(x + y) = \sin x \cos y + \cos x \sin y$ ,
- $\cos(x + y) = \cos x \cos y - \sin x \sin y$ ,
- $\cos 0 = 1$ ,
- $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sin x}{x} = 1$ .

Megemlítünk a múlt félévben és az ebben a félévben tanult legfontosabb következményekből néhányat.

- $\sin$  és  $\cos$  tetszőlegesen sokszor differenciálható függvények,
- legfeljebb egy ilyen tulajdonságú függvénytér létezhet,
- 

$$\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!},$$

•

$$\cos x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}.$$

Evvel a tárgyalásmóddal van egy nagy probléma. Bár a trigonometrikus függvények intuitív geometriai bevezetése rendkívül szemléletes, így valahányszor ezekről a függvényekről beszélünk, a geometriai jelentéssel képzeljük őket magunk elé, ez a felépítés vagy logikai kívánnivalót maga után. Gondoljunk csak arra, hogy a definícióhoz szükségünk van olyan fogalmakra, mint az ívhossz vagy a szög nagysága. Tehát a trigonometrikus függvények tulajdonságaival nincs igazán probléma, a gond a definíciójuk, a létezés.

Most szeretnénk bemutatni egy lehetőséget arra, hogyan lehet azt a logikai csorbát kiköszörölni és a bonyolult geometriai fogalmakat kiküszöbölni. A cél nem az, hogy egy újfajta bevezetési lehetőséget mutassunk a trigonometrikus függvényekre, hanem hogy jól ismert fogalmakat az analízis logikai épületében a helyére tegyünk. A gondolatmenet igen jellemző a mai matematika egészére.

Megismertük intuitív módon a trigonometrikus függvényeket, azok alaptulajdonságait és az alaptulajdonságok fontosabb következményeit, így a hatványsor-előállításukat. Ezeket a hatványsorokat viszont bonyolult geometriai fogalmak bevezetése nélkül is fel lehet írni, tulajdonságaikat lehet vizsgálni. Ez adhatja az ötletet arra, hogy megfordítsuk a gondolatmenetet és a hatványsor alakot használjuk a trigonometrikus függvények definíciójára. Tehát **legyen**

$$\sin x := \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!},$$

és legyen

$$\cos x := \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}.$$

A hatványsorokról tanultak alapján azonnal következnek a következő tulajdonságok:

- $D(\sin) = D(\cos) = \mathbb{R}$ ,
- $\sin$  páratlan,  $\cos$  páros függvény,
- $\sin$  és  $\cos$  tetszőlegesen sokszor differenciálható függvények,
- $\cos 0 = 1$ ,
- $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sin x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \left(1 - \frac{x^2}{3!} + \frac{x^4}{5!} - \dots\right) = 1$ ,
- $\sin' = \cos$ ,  $\cos' = -\sin$ .

Az addíciós képletek beláthatók például a Cauchy szorzat segítségével (ld. honlap: Sorok Cauchy-szorzata), vagy a differenciálási szabályok alkalmazásával a következő módon.

Legyen rögzített de tetszőleges  $y \in \mathbb{R}$  mellett

$$f(x) = [\sin(x+y) - \sin x \cos y - \cos x \sin y]^2 + [\cos(x+y) - \cos x \cos y + \sin x \sin y]^2.$$

Kiszámolható, hogy  $f(0) = 0$  és  $f'(x) = 0$  minden  $x \in \mathbb{R}$  esetén, így  $f \equiv 0$ .

Ezzel beláttuk, hogy a hatványsorral definiált  $\sin$  és  $\cos$  függvények teljesítenek minden fontos alaptulajdonságot, amit a trigonometrikus függvényektől elvártunk. Mivel már beláttuk, hogy legfeljebb egy ilyen függvénypár létezhet, ezért ők azok.

Természetesen mivel nem használtunk logikailag bonyolult, de szemléletes geometriai fogalmakat, így a definiált függvények sem túl szemléletesek.

2.1. *Példa.* További fontos példa hatványsorra az ún. *binomiális sor*. Erről ld. a honlapon a Binomiális sor címszót.

### 3. KOMPLEX HATVÁNYSOROK

Ez a pont tűnik a legmegfelelőbbnek arra, hogy rávilágítsunk arra, hogy nagyon sok minden abból, amit eddig analízisből tanultunk, átvihető a komplex számok körébe. Ehhez tisztáznunk kell sok mindent az alapfogalmakkal kapcsolatban.

Algebra előadáson a komplex számokról minden lényeges szerepelt, így egy komplex szám abszolútértéke is. Ez lehetővé teszi, hogy egy számsorozat konvergenciáját a valóshoz analóg módon definiáljuk.

**3.1. Definíció.** Legyen  $z_n = a_n + b_n i \in \mathbb{C}$  komplex számokból álló sorozat és  $z = a + bi \in \mathbb{C}$  komplex szám. Azt mondjuk, hogy a  $(z_n)$  sorozat tart a  $z$  számhoz, vagy a  $(z_n)$  sorozat határértéke a  $z$  szám, ha minden  $\varepsilon > 0$  pozitív számhoz található  $N \in \mathbb{N}$ , hogy bármely  $n \geq N$  természetes szám esetén  $|z_n - z| < \varepsilon$ .

**3.2. Állítás.** *Pontosan akkor teljesül, hogy  $z_n \rightarrow z$ , ha*

- *a  $(|z_n - z|)$  valós számsorozatra  $|z_n - z| \rightarrow 0$  teljesül.*
- *az  $(a_n)$  és  $(b_n)$  valós számsorozatokra  $a_n \rightarrow a$ ,  $b_n \rightarrow b$ .*

*Bizonyítás.* Az első átfogalmazás triviális, a második pedig abból következik, hogy

$$|z_n - z|^2 = |a_n - a|^2 + |b_n - b|^2.$$

□

Ezeknek az átfogalmazásoknak nagy jelentősége, hogy komplex sorozatok konvergenciáját valós sorozatok konvergenciájával fogalmazza meg, így visszavezethetők erre az állítások. A sorozatok konvergenciájával kapcsolatban majdnem minden tétel újrafogalmazható és szó szerint ugyanúgy bizonyítható, mint a valós esetben. Lássunk néhány példát.

**3.3. Állítás.** *Legyen  $z_n = a_n + b_n i \in \mathbb{C}$ ,  $z = a + bi \in \mathbb{C}$ ,  $w_n = c_n + d_n i \in \mathbb{C}$ ,  $w = c + di \in \mathbb{C}$ . Ha  $z_n \rightarrow z$  és  $w_n \rightarrow w$ , akkor*

•

$$(z_n \pm w_n) \rightarrow z \pm w,$$

•

$$(z_n \cdot w_n) \rightarrow zw,$$

- *Ha  $w_n \neq 0$ ,  $w \neq 0$ , akkor*

$$\left( \frac{z_n}{w_n} \right) \rightarrow \frac{z}{w},$$

•

$$(|z_n|) \rightarrow |z|.$$

*Bizonyítás.* Csak a szorzásra vonatkozó állítást bizonyítjuk, hogy lássuk a gondolatmenetet. Azt viszont kétféleképpen.

A valós esetet imitálva írhatjuk, hogy

$$|z_n w_n - z w| = |z_n(w_n - w) + (z_n - z)w| \leq |z_n| \cdot |w_n - w| + |z_n - z| \cdot |w| \rightarrow 0$$

a feltételek szerint.

A másik gondolatmenetet alkalmazva kapjuk, hogy

$$z_n w_n = (a_n c_n - b_n d_n) + i(a_n d_n + b_n c_n) \rightarrow (ac - bd) + i(ad + bc) = z w,$$

hiszen valós számsorozatokra már tudjuk a műveleti azonosságokat.  $\square$

Fontos kiemelni, hogy az egyetlen probléma a rendezésnél és az evvel kapcsolatos tételeknél jelentkezik. A komplex számok testét ugyanis nem tudjuk „értelmesen”, azaz a műveleti azonosságok megtartásával rendezni. Így nincs értelme szuprémumról vagy infimumról sem beszélni. Ennek ellenére a Bolzano-Weierstraß tétel, amit annak idején rendezési fogalmak segítségével bizonyítottunk, érvényben marad.

**3.4. Tétel** (Bolzano-Weierstraß). *Legyen  $(z_n) \subset \mathbb{C}$  egy korlátos sorozat. Ekkor található olyan  $n_k$  indexsorozat, hogy  $z_{n_k}$  konvergens.*

*Bizonyítás.* Legyen  $z_n = a_n + ib_n$ . Az  $(a_n)$  valós sorozat korlátos, így a Bolzano-Weierstraß tétel tanult változata szerint található olyan  $(n_l)_{l \in \mathbb{N}}$  indexsorozat, hogy  $(a_{n_l})$  konvergens.

A  $(b_{n_l})$  valós számsorozat is korlátos, így a Bolzano-Weierstraß tétel ismételt alkalmazásával kapjuk, hogy található olyan  $(l_k)_{k \in \mathbb{N}}$  indexsorozat, hogy  $(b_{n_{l_k}})$  sorozat konvergens. Mivel részsorozat részsorozata is részsorozat és konvergens sorozat részsorozata is konvergens, kapjuk, hogy

$$z_{n_{l_k}} = a_{n_{l_k}} + ib_{n_{l_k}}$$

konvergens részsorozat.  $\square$

Megjegyezzük, hogy végtelen sorokkal kapcsolatban minden, amit tanultunk, érvényben marad. Az abszolút konvergencia segítségével itt is sok konvergenciatételt pozitív tagú sorokra lehet visszavezetni.

A folytatásban megfogalmazzuk a legfontosabb ponthalmazelméleti alapfogalmakat. Az egyetlen különbség a valós esethez képest, hogy az  $\varepsilon$  sugarú szimmetrikus intervallum szerepét az  $\varepsilon$  sugarú nyílt körlap veszi át.

**3.5. Definíció.** Jelölje

$$B(w, r) := \{z \in \mathbb{C} : |z - w| < r\}$$

a  $w \in \mathbb{C}$  pont  $r > 0$  sugarú környezetét. Ez egy  $w$  középpontú,  $r$  sugarú nyílt körlap a komplex számsíkon. Legyen  $D \subset \mathbb{C}$ ,  $w \in \mathbb{C}$ . Azt mondjuk, hogy a  $w$  pont a  $D$  halmaznak

- belső pontja, ha található olyan  $r > 0$ , hogy  $B(w, r) \subset D$ ,
- külső pontja, ha található olyan  $r > 0$ , hogy  $B(w, r) \subset \mathbb{C} \setminus D$ ,
- határpontja, ha minden  $r > 0$  esetén  $B(w, r) \cap D \neq \emptyset$ ,  $B(w, r) \cap (\mathbb{C} \setminus D) \neq \emptyset$ .

Azt mondjuk, hogy  $D$  nyílt, ha minden pontja belső pont, és  $D$  zárt, ha a komplementuma nyílt. A  $D \subset \mathbb{C}$  halmaz kompakt, ha minden  $z_n \in D$  sorozathoz található  $n_k$  indexsorozat és  $z \in D$ , hogy  $z_{n_k} \rightarrow z$ .

Rögtön látszik a definícióból, hogy zárt halmaz az, amely tartalmazza összes határpontját. A múlt felévben bizonyítottakhoz teljesen azonos módon látható, hogy egy  $D$  halmaz pontosan akkor zárt, ha nem lehet belőle kikonvergálni, azaz ha  $z_n \in D$ ,  $z_n \rightarrow z$ , akkor  $z \in D$ . Bolzano-Weierstraß tételből egyenesen következik, hogy a komplex számsíkon is pontosan a korlátos és zárt halmazok a kompakt halmazok. Az eddigiekhez hasonlóan int  $D$  jelöli a  $D$  halmaz belső pontjainak halmazát,  $D'$  a  $D$  halmaz torlódási pontjait.

Az állítások megfogalmazása érdekében bevezetünk egy új jelölést. Mint láttuk eddig, és későbbi tanulmányaink során is látni fogjuk, nagyon sok tételnél lényegtelen a tétel kimondása és bizonyítása szempontjából, hogy a valós vagy a komplex számok testében dolgozunk. Ilyenkor az egységes jelölésmód kedvéért használni fogjuk a  $\mathbb{K}$  szimbólumot, ami azt jelenti, hogy tetszés szerint  $\mathbb{R}$  is és  $\mathbb{C}$  is írható helyette.

**3.6. Definíció.** Legyen  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{K}$ , azaz  $D(f) \subset \mathbb{C}$ ,  $R(f) \subset \mathbb{R}$  vagy  $R(f) \subset \mathbb{C}$ .

- Azt mondjuk, hogy  $f$  folytonos a  $z_0 \in D(f)$  pontban, ha bármely  $(z_n) \subset D(f)$  sorozatra, melyre  $z_n \rightarrow z_0$ , teljesül, hogy  $f(z_n) \rightarrow f(z_0)$ .
- Azt mondjuk, hogy  $f$  határértéke a  $z_0 \in D(f)'$  pontban a  $w$  szám, ha bármely  $(z_n) \subset D(f)$  sorozatra, melyre  $z_n \rightarrow z_0$ ,  $z_n \neq z_0$  teljesül, hogy  $f(z_n) \rightarrow w$ .
- Azt mondjuk, hogy  $f$  differenciálható a  $z_0 \in \text{int } D$  pontban, ha létezik

$$f'(z_0) := \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \in \mathbb{C}.$$

Természetesen a folytonosság és a határérték ekvivalens módon átfogalmazható  $\varepsilon$ - $\delta$  nyelven is. A folytonosság, határérték és differenciálhányados megszokott műveleti azonosságai érvényben maradnak a sorozathatárértékekre vonatkozó tulajdonságok miatt.

Ez az a pont, ahol meg kell említenünk, hogy a hatványsorokkal kapcsolatban minden tétel, amit tanulunk, érvényben marad. Legyen  $a_n \in \mathbb{C}$ ,  $z_0 \in \mathbb{C}$  és

$$f(z) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n.$$

- Legyen

$$r := \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} \quad \left( \frac{1}{+\infty} = +\infty, \frac{1}{-\infty} = 0 \right).$$

Ha  $|z - z_0| < r$ , akkor  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$  abszolút konvergens, ha  $|z - z_0| > r$ , akkor  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$  divergens.

- Ha  $D(f) = B(z_0, r)$ , akkor  $f$  folytonos és tetszőlegesen sokszor differenciálható, deriváltjai a tanult módon számíthatók ki.
- Érvényes az Abel tétel is, azaz ha  $|z_1 - z_0| = r$  és  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z_1 - z_0)^n$  konvergens, akkor  $f$  folytonosan terjed ki a  $z_1$  pontra és  $f(z_1) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z_1 - z_0)^n$ .

Az egyetlen technikai nehézség, hogy a  $z_0$  pont  $r$  sugarú környezetének határa már nem csak két pontból áll. Itt kell megemlíteni, hogy a hatványsorok lehetőséget adnak arra, hogy néhány jól ismert függvény definícióját kiterjesszük a komplex számok körében.

A legegyszerűbb példával kezdjük. Világos, hogy ha  $|z| < 1$ , akkor

$$\frac{1}{1 - z} = \sum_{n=0}^{\infty} z^n.$$

Ennek analógiájára mondhatjuk, hogy **legyen**

$$\begin{aligned} \exp z = e^z &:= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}, \\ \sin z &:= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}, \\ \cos z &:= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}. \end{aligned}$$

Ez természetesen különösebb szemléletes tartalom nélkül annak a filozófiának a továbbgörgetése, hogy a trigonometrikus (és az exponenciális) függvényt definiálhatjuk hatványsorával.

Lássuk néhány következményét annak, ha bevezetjük ezeket a definíciókat.

- $\sin$ ,  $\cos$  és  $\exp$  mindenhol definiált, tetszőlegesen sokszor differenciálható függvények, melyekre  $\exp' = \exp$ ,  $\sin' = \cos$ ,  $\cos' = -\sin$ .
- Az addíciós azonosságok érvényben maradnak (lásd Cauchy szorzatos bizonyítások, Károlyi Katalin anyaga), azaz

$$e^{z+w} = e^z e^w$$

$$\sin(z + w) = \sin z \cos w + \cos z \sin w$$

$$\cos(z + w) = \cos z \cos w - \sin z \sin w.$$

•

$$e^{iz} = \cos z + i \sin z \quad z \in \mathbb{C},$$

és speciálisan  $e^{i\pi} = -1$ .• exp periodikus függvény lesz  $2\pi i$  (komplex!) periódussal, hiszen

$$e^{z+2\pi i} = e^z e^{2\pi i} = e^z.$$

Ha  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ , akkor a múlt félévben tanult fogalmak és tételek közül csak igen keveset használhatunk, hiszen nincs rendezés, így se monotonitásról, se szélsőértékekről, se középértéktételekről nem beszélhetünk. Ha viszont  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ , akkor, bár monotonitásról szintén nem lehet szó, de legalább szélsőértékekről beszélhetünk.

**3.7. Tétel** (Weierstraß). *Legyen  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  és legyen  $D(f)$  kompakt. Ekkor  $f$  felveszi minimumát és maximumát.*

A bizonyítás szóról szóra megegyezik a múlt félévben szereplővel. Komplex változójú függvényekkel kapcsolatos fejtegetéseinket egy kiruccanással zárjuk az algebra területére.

**3.8. Tétel** (Az algebra alaptétele). *Minden legalább elsőfokú komplex polinomnak van zérushelye.*

*Bizonyítás.* Legyen

$$p(z) = a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n, \quad a_k \in \mathbb{C}, a_n \neq 0.$$

Mivel  $p : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  függvény, vizsgáljuk helyette a  $|p| : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  függvényt, aminek lehet a szélsőértékeiről beszélni.

Jelölje

$$\mu := \inf_{z \in \mathbb{C}} |p(z)| \geq 0.$$

Mivel

$$\lim_{|z| \rightarrow \infty} |p(z)| = \lim_{|z| \rightarrow \infty} |z|^n \left| \frac{a_0}{z^n} + \frac{a_1}{z^{n-1}} + \dots + a_n \right| = \infty,$$

(végtelenhez tartó szorozva egy korlátossal), ezért található  $r > 0$ , hogy  $|p(z)| > \mu$  ha  $|z| > r$ . Tehát

$$\mu = \inf_{|z| \leq r} |p(z)| \geq 0.$$

Mivel

$$K := \{z \in \mathbb{C} : |z| \leq r\}$$

kompakt halmaz, hiszen korlátos és zárt, található olyan  $z_0 \in K$ , hogy  $\mu = |p(z_0)|$ . Azt kell megmutatnunk, hogy  $\mu = 0$ .

Indirekt, tegyük fel, hogy  $\mu > 0$  és legyen

$$q(z) := \frac{p(z + z_0)}{p(z_0)}.$$

A feltételek szerint  $q(0) = 1$ ,  $q$  egy  $n$ -ed fokú polinom és  $|q(z)| \geq 1$ . Tehát a  $q$  polinom bevezetésével a  $\mu > 0$  számot 1-re változtattuk. Ezek alapján írhatjuk, hogy a  $q$  polinom

$$q(z) = 1 + b_m z^m + \dots + b_n z^n$$

alakú, ahol  $b_m \neq 0$  az első ilyen tulajdonságú együttható. Ilyen van, hiszen  $b_n \neq 0$ , tehát  $1 \leq m \leq n$ .

Megmutatjuk, hogy található olyan  $z$  szám, melyre  $|q(z)| < 1$ , ami ellentmondás. Ezt a  $z$  számot trigonometrikus alakjában keressük, azaz  $z = \rho e^{i\psi}$  alakban.

Mivel  $\left| \frac{-|b_m|}{b_m} \right| = 1$ , ezért található olyan  $\varphi \in \mathbb{R}$ , hogy

$$\frac{-|b_m|}{b_m} = \cos \varphi + i \sin \varphi = e^{i\varphi}.$$

Jelölje továbbá

$$\psi := \frac{\varphi}{m},$$

ekkor

$$b_m e^{im\psi} = -|b_m|.$$

Legyen

$$z := \rho e^{i\psi} = \rho(\cos \psi + i \sin \psi) \quad (\rho > 0).$$

Célunk most a  $\rho$  szám ügyes megválasztása, hogy ellentmondásra jussunk.

Ekkor

$$b_m z^m = \rho^m b_m e^{im\psi} = -\rho^m |b_m|.$$

Ezért

$$|q(z)| = |q(\rho e^{i\psi})| \leq |1 - |b_m|\rho^m| + |b_{m+1}|\rho^{m+1} + \dots + |b_n|\rho^n,$$

ahol az első két tag kivételével a háromszög-egyenlőtlenséget alkalmaztuk. Ha  $0 < \rho^m < \frac{1}{|b_m|}$ , akkor  $1 - |b_m|\rho^m > 0$ , így az első abszolútértékjel elhagyható. Tehát ilyenkor

$$|q(\rho e^{i\psi})| \leq 1 - |b_m|\rho^m + |b_{m+1}|\rho^{m+1} + \dots + |b_n|\rho^n = 1 - \rho^m (|b_m| - |b_{m+1}|\rho - \dots - |b_n|\rho^{n-m}).$$

Mivel  $|b_m| > 0$  és polinomfüggvények folytonosak, ezért ha  $\rho$  „elég kicsi”, a zárójelben pozitív szám áll. Egy ilyen  $\rho$  számra tehát

$$|q(\rho e^{i\psi})| < 1,$$

ami ellentmondás. □

## TÁRGYMUTATÓ

$\mathbb{K}$ , 11

Abel, Niels Henrik, 8

Cauchy szorzat, 1

függvény

analitikus, 5

lokálisan analitikus, 5

Hadamard, Jaques, 2

hatványsor, 1

összegfüggvény, 2

konvergenciahalmaz, 2

konvergenciasugár, 2

primitív függvény, 4

Tétel

hatványsor differenciálhatósága, 4

hatványsor folytonossága, 3

transzformációs, 2