

## Fokszám-sorozatok realizálása

Célunk azt megvizsgálni, hogy adott  $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$  nemnegatív egész számokhoz mikor van olyan gráf, amelyben pontosan ezek a fokszámok. Azaz legyen  $V = \{1, \dots, n\}$  és el szeretnénk érni, hogy az  $i$  csúcs foka  $d_i$  legyen. A legegyszerűbb esetben hurokéleket, sőt többszörös hurokéleket is megengedünk, majd a hurokéleket megtiltjuk, végül az *egyszerű gráfok* esetét vizsgáljuk meg.

**Állítás.** Ha a  $d_1, \dots, d_n$  sorozatra teljesül, hogy  $d_1 + \dots + d_n$  páros, akkor létezik olyan (többszörös) hurokéleket tartalmazó gráf, amelyben a fokszámok  $d_1, \dots, d_n$ .

**Bizonyítás.** Legyen az  $i$  csúcsban egy  $\lfloor d_i/2 \rfloor$ -szeres hurokél. Ha ezeket berajzoltuk, minden csúcsban még 0 vagy 1 él hiányzik. Mivel a  $d_i$ -k összege páros, itt páros sok egyes marad. Ezeket tetszőlegesen összekötve páronként, a kívánt tulajdonságú gráfot kapunk. ■

Ha a hurokéleket megtiltjuk, akkor nem lehetnek túl nagy fokú pontok, hiszen ha egy pontban nem lehet hurokél, akkor az innen kiinduló élek másik végét a többi pont képes kell legyen befogadni. Az állítás precízen az alábbi.

**Állítás.** Akkor és csak akkor létezik olyan hurokél nélküli gráf, amelyben a fokszámok  $d_1, \dots, d_n$ , ha egyrészt a  $d_i$ -k összege páros, másrészt minden  $d_i$  legfeljebb akkora, mint az összes többi fokszám összege. Nyilván ezt elég a legnagyobb fokszámra megkövetelni. Ha  $d_n$  a legnagyobb fokszám, akkor feltételünk ( $d_1 + \dots + d_{n-1} \geq d_n$  és  $d_1 + \dots + d_n$  páros) alakba írható.

**Bizonyítás.** A tétel előtti okoskodás mutatja a feltétel szükségességét, így csak azt kell belátnunk, hogy  $d_1 + \dots + d_{n-1} \geq d_n$  garantálja a kívánt gráf létezését. Nagyon egyszerű dolgunk van, ha  $d_1 + \dots + d_{n-1} = d_n$ . Ekkor nem is tudunk mást tenni, mint hogy az  $i$  és az  $n$  csúcsokat pontosan  $d_i$  db párhuzamos éllel kötjük össze.

Ha  $d_1 + \dots + d_{n-1} > d_n$ , akkor először is vegyük észre, hogy a bal oldal és a jobb oldal ugyanolyan paritású, így különbségük legalább 2. Ha mondjuk  $d_i > 0$  és  $d_j > 0$ , ( $i, j \leq n-1$ ) akkor húzzunk be egy élt  $i$  és  $j$  közé. Ezzel eggyel-eggyel csökkentettük  $i$  és  $j$  fokát, ami azt eredményezi, hogy a bal oldali összeget kettővel csökkentettük. Ezután tehát a  $d_1, \dots, d'_i = d_i - 1, \dots, d'_j = d_j - 1, \dots, d_{n-1}, d_n$  fokszámokkal kell hurokél nélküli gráfot rajzoljunk. Folytassuk ezt az eljárást mindaddig amíg a fokszámcsökkentések után  $d_n$  nem lesz azonos a módosított  $d''_1, \dots, d''_{n-1}$  fokszámok összegével. Ekkor a bizonyítás első részében leírt módon fejezhetjük be gráfunk konstrukcióját. ■

Természetesen a bizonyításban leírt csökkentést gyorsíthatjuk, ha az  $i$  és  $j$  csúcsok közé többszörös éleket rajzolunk.

A legérdekesebb kérdés az, hogy az adott fokszámokkal *egyszerű gráf* létezik-e. Erre először egy olyan szükséges feltételt adunk, amely a fenti (hurokél nélküli gráfokra vonatkozó) állításnak általánosítása.

**Állítás.** Ha létezik egyszerű gráf a  $(0 \leq) d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$  fokszámokkal, akkor tetszőleges  $k$ -ra  $d_1 + \dots + d_{n-k} \geq d_{n-k+1} + \dots + d_n - k(k-1)$ .

**Bizonyítás.** Nevezzük a  $d_1, \dots, d_{n-k}$  csúcsokat kis fokúaknak, a többi nagy. Adjunk becslést az olyan élek számára, amelyek egyik végpontja kis fokú, másik végpontja nagy. Egyfelől az ilyen élek száma legfeljebb  $d_1 + \dots + d_{n-k}$ , hiszen a kis fokú csúcsokból összesen ennyi indul. (Minden olyan él, amely két kis fokú csúcsot köt össze, kettővel csökkenti a kis-nagy élek számát.) A nagy fokú csúcsok oldaláról számolva, egy  $d_i$  fokú csúcsból legfeljebb  $k-1$  él mehet nagy fokú csúcsba, így legalább  $d_i - (k-1)$  él kell kis fokú csúcsba menjen. Összeadva ezt a nagy fokú csúcsokra alsó becslést kapunk a megszámlálni kívánt élekre. Összevetve a korábbi felső becsléssel éppen a kívánt állítást kapjuk. ■

Az állítás szemléletes tartalma tehát az, hogy a csúcsokat kis és nagy fokszámúakra bontva a kis fokszámú csúcsok legyenek képesek befogadni azokat az éleket, amelyek a nagy fokú csúcsokból muszáj, hogy kis fokúakhoz menjenek. Mivel ez szükséges feltétel, segítségével azt láthatjuk, hogy az adott fokszámsorozat nem realizálható egyszerű gráffal. Ha találunk olyan  $k$ -t, amelyre nem teljesül az állításbeli feltétel, akkor nem létezhet egyszerű gráf az adott fokszámokkal.

A most következő állítás egyben eljárást is ad a kérdés megválaszolására. Szemléletesen úgy fogalmazhatjuk az állítást, hogy ha van adott fokszámokkal egyszerű gráf, akkor van olyan egyszerű gráf is az adott fokszámokkal, amelyben a legnagyobb fokú csúcs az utána közvetlenül következő legnagyobb fokúakkal van összekötve.

**Állítás.** Akkor és csak akkor létezik egyszerű gráf a  $(0 \leq) d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$  fokszámokkal, ha létezik egyszerű gráf a  $d'_1, d'_2, \dots, d'_{n-1}$  fokszámokkal, ahol  $d'_k = d_k$ , ha  $k = 1, \dots, n - d_n - 1$ ,  $d'_k = d_k - 1$ , ha  $k = n - d_n, \dots, n - 1$ .

**Bizonyítás.** Ha a  $d'_i$  számok a  $G'$  egyszerű gráf fokszámai, akkor egy  $v$  új csúcsot felvéve és összekötve  $G'$ -nek a  $d'_k = d_k - 1$ , ( $k = n - d_n, \dots, n - 1$ ) fokú csúcsaival, a kapott  $n$  csúcsú (egyszerű) gráf fokszámai pontosan  $d_1, d_2, \dots, d_n$  lesznek.

Megfordítva, legyen  $G$  egyszerű gráf a  $d_1, d_2, \dots, d_n$  fokszámokkal és jelöljük a  $d_k$  fokszámú csúcsot  $v_k$ -val. Legyen  $p = n - d_n$ . Azt állítjuk, hogy  $G$  választható úgy, hogy  $v_n$  szomszédos  $v_k$ -val, ha  $k = p, \dots, n - 1$ , de más ponttal nem.

Válasszuk  $G$ -t (azon gráfok közül, amelyekre  $v_i$  foka  $d_i$ ) úgy, hogy  $v_n$  a  $v_p, \dots, v_{n-1}$  pontok közül a lehető legtöbb ponttal legyen szomszédos. Megmutatjuk, hogy ebben a  $G$ -ben  $v_n$  a  $v_p, \dots, v_{n-1}$  pontok mindegyikével szomszédos.

Tegyük fel, hogy  $v_n$  nem szomszédos  $v_k$ -val valamely  $p \leq k \leq n - 1$ -re. Ekkor  $v_n$  szomszédos kell legyen valamely  $v_i$ -vel, ahol  $1 \leq i \leq p - 1$ , hiszen  $v_n$  foka  $n - p$ . Mivel  $i \leq p - 1$  és  $k \geq p$ ,  $d_i \leq d_k$ , így van olyan  $v_m$  pont ( $m \neq i, k$ ), amely  $v_k$ -val szomszédos, de  $v_i$ -vel nem. Ha most megnézzük, hogy a  $\{v_i, v_k, v_m, v_n\}$  pontok közül milyen élekről tudjuk, hogy szerepelnek-e a  $G$ -ben, akkor azt kapjuk, hogy  $\{v_i, v_n\}$  él,  $\{v_k, v_n\}$  nem,  $\{v_i, v_m\}$  nem,  $\{v_k, v_m\}$  él. Ha most a  $G$ -ből elhagyjuk a  $\{v_k, v_m\}$  és  $\{v_i, v_n\}$  éleket és helyettük behúzzuk a  $\{v_i, v_m\}$  és  $\{v_k, v_n\}$  éleket, akkor olyan  $G^*$  gráfot kapunk, amelyben a fokszámok ugyanazok, mint  $G$ -ben. Ez a  $G^*$  viszont  $G$ -nél több  $\{v_k, v_n\}$  típusú élt tartalmaz ( $p \leq k \leq n - 1$ -re), ami ellentmondás.

Tehát van olyan  $d_1, d_2, \dots, d_n$  fokszámokkal rendelkező gráf, amelyben  $v_n$  a  $v_p, \dots, v_{n-1}$  pontok mindegyikével szomszédos. Ebből a gráfból elhagyva  $v_n$ -et olyan gráfot kapunk, amelyben a fokszámok  $d'_1, d'_2, \dots, d'_n$ . ■

A bizonyításból nagyon egyszerű eljárást lehet kiolvasni a  $d_1, d_2, \dots, d_n$  fokszámsorozat realizálására egyszerű gráffal (Hakimi-algoritmus):

A legnagyobb fokú pontot kössük össze az utána következő legnagyobb fokú pontokkal. Töröljük a legnagyobb fokú pontot, csökkentsük eggyel a vele összekötött pontok fokszámát. Ezt az eljárást ismételve felrajzolhatunk egy  $d_1, d_2, \dots, d_n$  fokszámokkal rendelkező gráfot. (Menet közben a csúcsok sorrendje változhat!) Akkor akadunk el, ha valamelyik csúcs foka nagyobb, mint ahány tőle különböző csúcs van. Ilyenkor az eredeti fokszámsorozat nem realizálható egyszerű gráffal. Természetesen lehet, hogy a fenti eljárással kapott gráffal nem izomorf gráffal is lehet realizálni az adott fokszámsorozatot. Ha tehát azt sejtjük, hogy az adott fokszámsorozat realizálható, akkor a Hakimi-algoritmus megad egy olyan egyszerű gráfot, amelyben a fokszámok éppen az előírtak.

A feladatok közül az 1. lényegében azt mondja, hogy a fentebb látott, a kis és nagy fokú pontok között menő élek kétféle összeszámlálásán alapuló eljárás lényegében szükséges és elégséges feltételt ad, kis pontosítással. (Hogy pontosításra szükség van azt pl. a  $4, 2, 2, 2, 0$  sorozat mutatja.)

Érdeemes azt is meggondolni, hogy mit ad a Hakimi-algoritmus az első két állításnak megfelelő esetre.

**Szorgalmi feladatok 1.** Akkor és csak akkor létezik egyszerű gráf a  $(0) \leq d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$  fokszámokkal, ha

- (1)  $d_1 + \dots + d_n$  páros és
- (2)  $\sum_{i=n-k+1}^n d_i \leq k(k-1) + \sum_{i=1}^{n-k} \min(d_i, k)$   
minden  $1 \leq k \leq n$  esetén.

**Beadható (szorgalmi) feladatok 2\*.** Keressünk szükséges és elégséges feltételt arra, hogy a  $(0) \leq d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$  egészek egyszerű *összefüggő* gráf fokszámai legyenek.